

ت اور اس کے نزول کا پس منظر بیان کیا ہے، اور اس کے
کی تشریح کی ہے، لائق محقق نے مطبوعہ نسخہ کے بعض غلط
نہیں مراہج و مضامین کی دو فہرستیں دی ہیں، حسن طباعت
بہ اور اس کے سربراہ مولانا مختار احمد ندوی مبارک باد کے

عبد الایمان { تالیف امام عاتق ابو بکر احمد بن حسین
{ بیہقی، تقطیع کلاں، کاغذ و طباعت عمدہ

صفحات ۱۵۶۶، مجلد پتہ: ایضاً۔

کچھ جلدوں کا ذکر ان صفحات میں پہلے آچکے ہیں، یہ اس کا چھٹا
کی طرح بہت نفاست اور خوبصورتی سے شائع کیا گیا ہے،
کمان کے سترے زائد شعبوں میں سے بیسویں، اکیسویں اور بائیسویں
بہارت، صلوٰۃ اور زکوٰۃ کے ابواب پوشل ہیں، کتاب کے متن کی تصحیح
کی تخریج اور تحقیق و تنسیخ کا کام ڈاکٹر عبد العلی نے محنت و جستجو سے انجام
دان کا اور حسن طباعت کے لیے مولانا مختار احمد ندوی کا ممنون ہونا چاہیے
پانچ: مرتبہ مولانا محمد عثمان معونی اعظمی و ابوالکلام جوہر ندوی صاحبان،

طباعت بہتر، صفحات ۱۶۰، ایڈیٹر محمد عثمان معونی مدرسہ جامع العلوم کوئٹہ
ت مردم خیزی کے لیے ہمیشہ سے ممتاز رہے ہیں، کوپراکچ بھی عظیم گدھ کا ایک
ب میں اس کے اور اس کے قرب و جوار کے مختلف مذاہب و مذاہب کے علماء و علما
ی شروع میں تہذیب کی مختصر تاریخ بھی قلمبند کی گئی ہے جس میں یہاں کی مساجد
تبرکات ہیں کا ذکر ہے۔

جلد ۱۳۲ ماہ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۸ء عدد ۵

مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۲ - ۳۲۳

مقالات

گل رعنا جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۳۲۵ - ۳۵۳

(شعرائے اردو کا ایک مشہور و مقبول تذکرہ)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے پہلے گجرات مولانا عبد اللہ سورتی صاحب ۳۵۵ - ۳۶۶

میں علم حدیث دارالعلوم نلاح دارین ترکیسر، گجرات

تحریک رابطہ قلمیہ کا تنقیدی مطالعہ ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی ۳۶۶ - ۳۷۸

پروفیسر صدر شعبہ عربی کالی کٹ یونیورسٹی کیرالا۔

تراجم قرآن مجید ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۷۹ - ۳۹۱

سلمان رشدی کی دل آزار کتاب اور حافظ عمیر الصدیق دریا بادی ندوی ۳۹۲ - ۳۹۶

قومی پریس رفیق وارثین

مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۹۷ - ۴۰۰

(المصنفین کی نئی کتاب)

مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف (ایک مطالعہ)

اس میں مولانا سید سلیمان ندوی کی جملہ تصانیف میں سے حیات امام مالک، دروس الادب
بہادر خاتین اسلام، لغات جدیدہ، ارض القرآن، رسالہ اہل سنت و الجماعہ، سیرت عائشہؓ، برید
خلافت اور ہندوستان، خلافت عثمانیہ اور دنیا کے اسلام، خطبات مدراس، عرب ہند کے تعلقات
اور خیام کے مکمل تعارف کے ساتھ ان پر مفصل تبصرہ کیا گیا ہے، باقی تصانیف کے لیے اس کے
دوسرے حصہ کا انتظار کیجیے۔ مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم۔ قیمت ۲۰ روپیے

ذرات

صد سالہ تقریبات کا آغاز نومبر ۱۹۴۷ء کو دہلی میں بھونپتی دہلی کا افتتاح صدر جمہوریہ ہندوستان وینکٹ رمن نے کیا، نائب صدر زیر علم مسٹر راجو گاندھی، مرکزی وزیر اور مختلف سیاسی پارٹیوں کے لئے اس موقع پر مولانا کو خراج تحسین پیش کیا گیا، اور ان کی یادیں ملک سے مولانا کی صد سالہ تقریبات منائے جانے کی خبریں آرہی ہیں۔

وہ جسے ہر اعزاز اور قدر دانی کے مستحق ہیں۔
بہر گزیر شخصیت کے مالک تھے، قدرت نے ان کی ذات میں ع خصوصیات جمع کر دی تھیں، ان کا ظہور کسی ایک ہی شخصیت میں تھا، علم و فن اور ادب و صحافت کا میدان ان کے زیریں اور اعلیٰ کا، قوم کی ذہنی تربیت، ملک کی آزادی، ہندوستانی اتحاد و ہم آہنگی کے لیے ان کی زندگی وقف رہی اور اس کے لیے وہ غم و استقلال کا پہاڑ تھے، اس لیے ابتداء میں انھوں نے غرات نہیں کیا، حالانکہ اس طویل مدت میں بڑے بڑے انقلابات چھ لگوں کے قدم ڈگمگائے اور خود مولانا کے رفقاء نے کارنے انھوں نے اپنے اختیار کیے ہوئے راستہ سے منھ نہ موڑا، بالآخر مولانا کی بصیرت، ہوش مندی، فہم و فراست اور اصابت برائے پر

ماز، حکیم، مدبر، عالی دماغ اور عہد آفریں انسان کہیں دلوں میں پیدا

ہوتا ہے، جس کی تحریر و تقریر بجلی بن کر ایوان باطل کو تاراج کر دیتی ہے، اور جو اپنی جا و بیانی اور سحر طراذ قلم سے بے حس و حرکت قوم کو حرکت و عمل پر آمادہ کر دیتا ہے، جس کی میٹھا نفسی اور اعجاز پروردی مردہ دلوں میں زندگی کی روح پھونک دیتی ہے، جس کی روشن ضمیری اور نور بصیرت تاریک دماغوں کو منور اور علم و معرفت کے تمام گوشوں کو روشن کر دیتا ہے، جو اپنا راستہ سب سے الگ نکالتا ہے، اور اپنے عہد و ماحول کو متاثر کر کے لوگوں کو فرسودہ روایات اور تقلیدی بندشوں سے آزاد کرتا ہے، قوموں کے افکار و تصورات اور ملتوں کے خیالات و نظریات میں انقلاب پیدا کر کے تاریخ کا نیا ورثہ شروع کرتا ہے، اور ترقی و تعمیر کی راہوں میں اپنا نقش پار بہنائی کے لیے چھوڑ جاتا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد ایک سچے اور پکے مسلمان تھے، اس لیے انھیں اپنی تاریخ و تہذیب اپنے علوم و فنون اور اسلام کے عقائد و تعلیمات نہایت عزیز تھیں، اور وہ بڑے فخر سے ان کو اپنا ورثہ اور اپنی دولت کا سرمایہ سمجھتے تھے، جس کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا حصہ بھی ضائع نہ ہونے دینا چاہتے تھے، اور نہ اس میں کسی مداخلت کو برداشت کر سکتے تھے، مگر اسی کے ساتھ وہ بڑے محب وطن ہندوستانی، جنگ آزادی کے میر کارواں اور آزاد ہندوستان کے مہار غم تھے اس لیے ان کی ذات میں مذہب و وطنیت اور دین و سیاست کا بڑا دلکش امتزاج تھا، انھوں نے ان متضاد عناصر کو ایک دوسرے سے متصادم ہونے کے بجائے ہم آہنگ کر دیا تھا، اور وہ اپنے کو قابل تقسیم متحدہ قومیت کا عنصر اور ناقابل تقسیم ہندوستانی قوم کا جز مانتے تھے۔

مولانا فرقد وارانہ ہم آہنگی اور ہندو مسلم اتحاد کو قومی جدوجہد کی اصل بنیاد ان کانگریس کی سرپرستی کا حاصل سمجھتے تھے، انھوں نے ۱۹۴۳ء کو دہلی میں ہونے والے انڈین نیشنل کانگریس کے اجلاس خصوصی کا خطبہ صدارت دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ "ہندو مسلم اتحاد کے بغیر ہمیں قومی آزادی نہیں مل سکتی، بلکہ اس کے بغیر ہم انسانیت کے ابتدائی اصول بھی اپنے اندر نہیں پیدا کر سکتے، آج اگر ایک

یوں سے آتے، اور قطب مینار پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کر دے کہ سوراج
مل سکتا ہے، بشرطیکہ ہندو مسلم اتحاد سے دستبردار ہو جائے، تو میں سوراج
سے لگا، مگر اس سے دستبردار نہ ہوں گا کیونکہ اگر سوراج میں تاخیر ہوئی تو یہ ہندوستان
نہیں اگر ہمارا اتحاد تاربا تو یہ عالم انسانیت کا نقصان ہے، مولانا کا یہ اتحاد پرورد
اور حکومت کے ذمہ داروں کو ملک میں بڑھتی ہوئی فرقہ وارانہ کشیدگی کے
سے غور و فکر کی دعوت دیتا ہے، قومی یکجہتی کو نسل، قلمی کشین اور ۱۵-۲۰ لکاتی
ملک میں درندگی اور خون ریزی کا سلسلہ جاری ہے، ایک گروہ دوسرے گروہ کے
ہے، اور بڑی پھیلیوں کی طرح چھوٹی پھیلیوں کو نگل جانا چاہتا ہے۔

مولانا کی محبوب زبان اردو کا ہے، جو آزادی ملنے کے بعد ہی سے تعصب
کا ہے، چند ماہ قبل حکومت ہند نے جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کو یونیورسٹی
کے لیے جو بل منظور کیا ہے، اس میں منجملہ اور باتوں کے اردو ذریعہ تعلیم کو
ملی گڑھ سے علیحدگی اور جامعہ کے قیام کا ایک بنیادی مقصد تھا، مگر ہماری
سب نازک پر یہ بھی گراں تھا، آزادی ملنے کے ساتھ ہی وہ عثمانیہ یونیورسٹی
نہی، اور اب وہ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے ساتھ بھی یہی سلوک کرنا چاہتی ہے
میں اردو یونیورسٹی کا مطالبہ کر رہے ہیں، اور حکومت بنی بنائی
دو کا نام و نشان مٹانا چاہتی ہے، اگر مولانا آزاد سے عقیدت و محبت کا
س ہے، تو حکومت کو مولانا کی زبان کے معاملہ میں سراخ دلی کا رویہ
س کا جائز اور آئینی حق دینا ہوگا۔



مقالہ

گل رعنا

(شعراے اردو کا ایک مشہور و مقبول تذکرہ)

مل

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

"آب حیات (مولوی محمد حسین آزاد مرحوم) کے بعد اور جدید ادبی و تنقیدی دور سے پہلے
گل رعنا (مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم) اور شعراہند (مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم) کے نام
سے اردو کے دو اہم اور مستند تذکرے مرتب کیے گئے، ان کے بارے میں جدید نقاد و جو
بھی کہیں مگر ملک کا ادبی ذہن بنانے اور اچھا اور عمدہ ذوق پیدا کرنے میں ان دونوں کتابوں
کا بڑا حصہ رہا ہے، یہی جن اتفاق ہے کہ ان دونوں کی اشاعت کا سہرا اسی شخص کے سر پہلا، اندر یہ
اس کی بہت مقبول تصنیفات میں ہیں۔

گل رعنا کے فاضل مصنف مولانا حکیم سید عبدالحی سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی نظر اسلامی
کی علمی و ادبی تاریخ پر بہت وسیع اور گہری تھی ان کو اردو شعور و سخن کا بھی ذوق سلیم تھا، اور وہ بڑی
رواں سلیس سادہ اور شستہ زبان لکھتے تھے جس کا نمونہ گل رعنا بھی ہے ان کے خلف الرشید مولانا سید
ابوالحسن علی ندوی نظر کی شہرت و تارن سے مستغنی ہے انھوں نے یہ فاضلانہ مقالہ گل رعنا کے

و تصنیف، نقد سخن اور شاعری اور سخن سنجی کا مذاق اور سلیقہ پیدا کرنے کے لیے بھی کوئی متوازن نظام تعلیم یا اختصاص پیدا کرنے کا کوئی شعبہ موجود نہ تھا، جس طالب علم میں جس فن کی فطری صلاحیت اور خدا داد میناسبت ہوتی تھی یا اس کے مخصوص محرکات جمع ہو جاتے تھے وہ اس میں امتیاز و اختصاص پیدا کر لیتا تھا، اور اس کو اپنی زندگی کا مشغلہ بنالیتا تھا، فارسی ادبیات کا اتنا دلفرقتہ اور اس کے ایسے دلکش دلائل و نمونے نصاب تعلیم میں داخل تھے، اور بالعموم اساتذہ ان کو ایسی دلچسپی و دل سوزی سے پڑھاتے تھے کہ ہجران لوگوں کے جو فطری طور پر ذوق اور ادبی صلاحیت سے محروم ہوتے تھے عام طور پر فارسی کا ذوق اور شعر و ادب سے لطف لینے کی صلاحیت پیدا ہو جاتی تھی، اور چونکہ فارسی اور اردو کا گہرا تعلق ہے اس لیے اردو میں بھی اس سے بیش قیمت مدد ملتی تھی، اس زمانہ میں نصاب تعلیم، زندگی، ملک کی زبان و ادب اور مجالس و معاشرت سے الگ تھلگ کوئی چیز نہ تھی، جیسا کہ ۱۸۵۷ء کے بعد سے واضح طریقہ پر نظر آئے لگا، یہی بالکل اساتذہ جو سند درس پر بیٹھ کر منطق و فلسفہ کی خشک و بے مزہ کتابیں پڑھاتے تھے، اور علمی مباحث اور دقیق مضامین میں بال کی کھال نکالتے تھے، اور حدیث و تفسیر کے درس کے وقت وقار و تکنت کی تصویر ہوتے، دوسرے وقت اپنے شہر و قریہ کی ادبی مجلسوں میں بے تکلف شریک ہوتے، اچھے شعر کی دل کھول کر داد دیتے، خود بھی طبع آزمائی کرتے اور شعر کا کھراکھوٹا خوب پرکھتے، بلکہ اکثر اوقات ان ہی کا قول اس بارے میں قول فیصل ہوتا، مولوی محمد حسین آزاد نے آب حیات میں اپنے اساتذہ ذوق کے حالات میں لکھا ہے کہ ذوق نے اپنے لہ عربی کے مقابلہ میں فارسی ادبیات کے نمونے اور اس کی نظم و نثر کا انتخاب بہتر تھا، اس لیے اس نصاب سے فارسی کا جتنا اچھا مذاق پیدا ہوتا تھا اور اس میں انشاء و تحریر کی جو صلاحیت پیدا ہوتی تھی وہ عربی میں عام طور پر مفقود تھی۔

دیباچہ کے طور پر لکھا تھا جو عنقریب منع ہوگا، اس میں اصلاً تصنیف کی کہانی سنائی شروع میں ہندوستان کے قدیم طرز تعلیم کا نتیجہ خیزی اور گل رعنا کی تصنیف کی ضرورت کو کچھ لکھا گیا ہے اس میں آب حیات کی فروگذاشتوں کی نشاندہی کے علاوہ گونا گوں ہم اور وچسپ ادبی حقائق بھی بیان کیے گئے ہیں جن سے واقفیت اردو زبان کے لیے ضروری ہے، اسی خیال سے مناسب معلوم ہوا کہ یہ پہلے معارف طرز سے گزر جائے، امید ہے کہ وہ اس کو پڑھ کر لطف اندوز ہوں گے“ (معارف)

انگریزوں کے اقتدار اور جدید نظام تعلیم کے رائج ہونے سے پہلے ایک ہی ایسی عربی و درسیات، زبان کے قواعد، ریاضی، منطق و فلسفہ، ادب (نثر و نظم) لیکر علوم دینیہ (فقہ، اصول و حدیث و تفسیر و علم کلام) پر مشتمل تھا صدیوں کی صلاحیتوں کے نشو و نما، فطری جوہر و ملکات کے چمکانے اور اعلیٰ ثقافت اور ذریعہ تھا، جس سے ملک کی انتظامیہ کے لیے اعلیٰ عہدہ دار یہاں تک ب اعلیٰ (اکاؤنٹنٹ جنرل) جس کو عہد قدیم میں "مستوفی الممالک" کے نام سے (انشاپر واز و سرکریٹری) اور قاضی و مفتی یکساں طور پر پیدا ہوتے تھے، فخر الدین خوارزمی (صدر و محاسب اعلیٰ بعہد غیاث الدین بلبن) خواجہ وزیر سلطنت بیدردکن، جملۃ الملک سعد اللہ خان علامی وزیر شاہجہاں علامہ وزیر سلطنت اودھ کے نام بطور نمونہ پیش کیے جاسکتے ہیں اور اسی طرز تعلیم کا نتیجہ تھے۔

ہر طرح کے باصلاحیت تعلیم یافتہ افراد پیدا کرنے کے لیے جو ہر طرح کی فطری اور ذریعہ تعلیم اختیار نہیں کیا جاتا تھا، اسی طرح ادب و انشاء، تحریر و تصنیف میں چمپ چمکا ہے، لیکن قند مکہ کے طور پر جب کہ گل رعنا کا دوسرا

کی حیثیت رکھتا تھا، نواب مصطفیٰ خان شیعہ جن کی سخن فہمی اور نکتہ دہی ان کے دور میں ایک ایسی حقیقت بن گئی تھی کہ غالب تک کو یہ کہنا پڑا۔

غالب بہ فن گفتگو ناز و بہ اس اندیش کراؤ نہ فوشت در دیواں غزل تا مصطفیٰ خان سخن کر دو
اسی نظام تعلیم کے فیض یافتہ و پروردہ تھے، مولانا فضل حق خیر آبادی جو اس دور آخر میں علوم تعلیم کے امام مانے جاتے ہیں اور جن کا سارا وقت منطق و فلسفہ کی اعلیٰ کتابوں کے درس و تدریس اور ان کی موثر گائیوں میں گذرتا تھا اس پایہ کے سخن فہم و سخن شناس تھے کہ غالب نے

ان کی خاطر اپنے اشعار (جو شاعر کے لیے اولاد کی طرح عزیز ہوتے ہیں) کے ایک بڑے حصہ پر خط نسخ پھیر دیا، مولانا کی لکھتے ہیں کہ "مولانا کی تحریک سے مرزا نے اپنے

کلام سے دو ثلث کے قریب اشعار نکال ڈالے اور اس کے بعد اس روش پر چلنا چھوڑ دیا۔ اس دور کے بعد بھی اسی طبقہ کے ہاتھ میں ملک کی علمی و ادبی قیادت رہی، مولوی

محمد حسین آزاد، خواجہ الطاف حسین حالی، ڈپٹی نذیر احمد مولوی اور علامہ شبلی نعمانی جن کو دور میں زبان و ادب کی عمارت کے چار ستون کہنا بجا ہوگا اسی طبقہ سے تعلق رکھتے تھے، اور ان ہی

کے قلم سے آب حیات، مقدمہ شعر و شاعری اور موازنہ انیس و دو ہر جیسی محرکہ الآرا ادبی کتابیں نکلیں۔ مولانا حکیم سید عبدالحی اسی دور واپس کی آخری یادگاروں میں تھے، انھوں نے جس عہد میں

آنکھیں کھولیں اور ہوش سنبھالا اس میں گھر گھر شعر و سخن کے چرچے تھے، شہروں کو چھوڑ کر جہاں مشاعرہ لازمہ تمدن بن گیا تھا، قصبات اور بڑے دیہاتوں میں بھی مشاعرہ کی محفلیں آہستہ

ہوتیں، اور نوجوان تو نوجوان بچے تک شعر موزوں کرنے کی کوشش کرتے، ان کے والد مولوی سید فخر الدین صاحب خیالی، پُر فکر شاعر اور کہنہ مشق نگار وادیب تھے، مولانا سید عبدالحی

سہ یادگار غالب۔

بجائے خود اس پر اعتراض ہوئے، جشن قریب تھا، شہر
میں ایک قصیدہ اس طرح میں لکھا، مگر پہلے مولوی
س نے لے گئے، کہ اس کے صحت و سقم سے آگاہ فرمائیں،
ذات دی، مگر ذلی عہد بہادر نے اپنے شوق کے ساتھ اسے
انھوں نے جو کچھ کہا تھا وہی جواب میں لکھ دیا، اور یہ شعر

پہاں کسے بیدہ بینا فرد برد انگشت

دور دربار شاہی میں جا کر قصیدہ سنایا۔

پھر عرصہ بعد تک جب تک ملک میں نیا نظام تعلیم رائج و
سایا اس اسی قدیم نصاب کے ساختہ و پرداختہ فضلا و صدرین

سایں سربراہی اور رہنمائی کا فرض انجام دیتے، ان ہی کا
ان ہی کے قلم سے ان مباحث پر بلند پایہ تصنیفات

نکلیں سب سے اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ تھا، ۱۸۵۷ء سے
مولوی امام بخش صہبائی، مولانا عبداللہ خان علوی، مفتی

حق خیر آبادی، جس طرح علوم معقول و منقول میں اپنے
طرح نکتہ شناسی، دیدہ وری و سخن فہمی میں بھی معیار

احسن آخر اور زبان و ادب کے بارہ میں بھی "فتویٰ"

غزل تھے، اس وقت منشی امیر احمد امیر مینائی، حکیم ضامن علی
مولوی محمد حسن محسن کا کوردی کی شاعری کی دھوم مچی ہوئی تھی ان
بار رام پور سے متعلق ہو گئے تھے، لیکن وطنیت کے تعلق سے
شعرا کی تعریف و تحسین کے شور سے گونج رہے تھے، اور
ظالم تھے، ادھر مرزا سلامت علی دبیر اور میر بہر علی انیس کے
سارا شہران کے کلام سے مست ہو رہا تھا، وہ خود درد مند
آئے تھے، اردو زبان کی زبان تھی، عربی و فارسی ادب و
تھی، بھوپال گئے تو وہاں بھی دالاجاہ نواب سید صدیق حسن
خان آزدہ کے عزیز شاگرد تھے) کی جو ہر شناسی اور قدرتی
لہار وادبار کامر کر بنا ہوا تھا، اور انخارا شعرا حافظ محمد خان
می گرامی شعرا موجود تھے، اس ماحول اور اس انداز تعلیم و
م اور سخن فہمی کا مذاق صحیح پیدا نہ ہونا تعجب ہے، چنانچہ
لمہ اس نے اس حد تک ترقی کی کہ ان کے قلم سے اردو شعرا
کی زندگی کے بعد گل رعنا کے نام سے شایع ہوا
ستان میں ترقی و افغانی نسل فاتحین اور حکمرانوں کے اثر
قرار پائی، اور ۱۸۵۷ء کے کچھ بد تک ہر قسم کا سنجیدہ
سلطنت، باپ بیٹوں اور دوستوں کی خط و کتابت بھی
اس کا ایک نمونہ یہ ہے کہ اردو شعرا کے تذکرے
گئے، یہ سب تذکرے اردو شاعری کے خط و خال اس کی

زبان کے نکتوں، اشعار کی نوک پلک اور شعرا کی امتیازی خصوصیات اور ان کے
طرز کلام کو ظاہر کرنے کے لیے لکھے گئے، اور ان میں تمام تر ان کے اردو کلام کا نمونہ ہی پیش
کیا گیا ہے، لیکن تذکروں کی زبان فارسی ہی ہے، چنانچہ میر تقی کی نکات اشعار، میر حسن،
اور مصحفی کے تذکرے، مولوی قدرت اللہ کا طبقات اشعار، فتح علی شاہ کا تذکرہ، اسی طرح
سے بزم سخن، مہر جہاں تاب، اور حدیہ ہے کہ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کا گلشن بخار سب فارسی ہی میں
آب حیات | مولوی محمد حسین آزاد مرحوم کا یہ بہت بڑا علمی و ادبی کارنامہ اور اردو پر احسان ہے کہ
آب حیات لکھ کر انھوں نے پہلی مرتبہ اردو والوں کو اردو شاعری کی کہانی اردو میں سنائی، وہ
اردو زبان و ادب و شاعری کے گہوارے میں پہلے تھے، اور اردو سے مغل کے اچھڑنے
سے پہلے اس کی بہار دیکھی تھی، استاد ذوق جیسے استاد کے عزیز شاگرد تھے، ذوق غالب
مومن، شیفتہ کی مجلسیں اور بے تکلف صحبتیں دیکھی تھیں، لکھنؤ بھی وہ اس وقت آئے تھے،
جب تاریخ و آتش کے تذکروں سے محفلیں گرم اور دبیر و انیس کی خوشنوائی سے لکھنؤ کا چین بول
رہا تھا، سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ پیدائشی طور پر سخن فہم و سخن شناس تھے، ان کا خمیر شعر و ادب
سے اٹھا تھا، اور اس کا ذوق ان کے رگ و ریشہ میں پیوست ہو گیا تھا، پھر وہ اس درجہ
کے انشا پرداز ہیں کہ ان کی انشا پردازی دنیا کی دوسری ترقی یافتہ زبانوں کے کلاسیکل ادب
اور ان کے ادبی شہ پاروں سے آنکھیں ملاتی ہے، ان کے سب سے بڑے ناقد مولانا حکیم
سید عبدالحی نے گل رعنا میں ان کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اور ان کے اس یگانہ گمانی کا جس
طرح اعتراف کیا ہے اس پر اضافہ مشکل ہے، وہ لکھتے ہیں:

”سب سے بہتر اور عمدہ تصنیف ان کی آب حیات ہے، جو اردو زبان اور ریختہ

شعر کی تاریخ میں پہلی کتاب اور اردو انشا پرداز کی کا بہترین کارنامہ ہے، عبارت کی

اس میں شاعرانہ تخیل استعاروں کی دلفریبی کے ساتھ ایسی چیزوں کو بیان کر دینے کے قابل ہیں۔

اس کی بڑی دلیل یہ ہے کہ جو غلط اور نادرست روایتیں مصنف نے لیں، وہ آج اردو کی انشاء پر داندی کے قالب میں روج دھڑبھڑا کر اُٹھ رہی ہیں، جس طرح اقلیدس وچراما نے جلتے ہیں، اسی طرح ان کو بے تکلف کام میں

نئے موضوع کسی بڑے سے بڑے مصنف پر ختم اور اس کے قاب بھی (خواہ وہ کتنے ہی عظیم مصنف کے قلم سے نکلی ہو) قرار نہیں دی جاسکتی، علم و فن، فلسفہ و حکمت، شعر و ادب، مثنوی و دیباچہ کی دست و پائی کا راز اسی نکتہ میں ہے کہ ان کی تحقیق کو حجت آخر قرار نہیں دیا گیا، اور حوصلہ مند مصنفین ہمت کی سچی لگن رکھنے والے اہل قلم نے اپنے پیشروؤں کے عترت کرتے ہوئے ان کا علمی محاسبہ بھی کیا اور تحقیق کا علم و ادب کے اندر دھتکے میں اضافہ کرنے کی جرأت کی، یہ بیخ میں کبھی بھی گناہ یا شوخی و گستاخی نہیں قرار دی گئی، بلکہ لے تازہ واردوں کے کان میں ہمیشہ یہی غیبی آواز آتی اور

گماں میر کہ یہ پایاں رسید کار و نماں ہزار بادۂ ناخوردہ در گت تار گت

آب حیات بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں، وہ اپنی غیر معمولی مقبولیت اور اپنی اعلیٰ انشاء پر داندی و دقیق نگاہی بلکہ ذوقِ آخری اور ادبِ آموزی کے ساتھ ہر انسانی کام کی طرح نقائص سے کیسر میر اور غلطیوں اور فرد گذاشتوں سے کلیتہً خالی نہ تھی، مولانا آزاد پیدائشی اور خلقی طور پر ادیب تھے اور ادب و حسن انشاء ان کے یقین قلم کا اہل جوہر ہے، ادبی مزاج اور تاریخی مزاج میں ایک طرح کا بُعد اور ادبی تقاضوں اور تاریخی تقاضوں میں بعض اوقات تضاد پاتا جاتا ہے، ادب تخیل پسند ہوتا ہے اور تاریخی حقیقت پسند، ادب اپنی پرواز کے لیے آزاد ادب بے قید و فضا چاہتا ہے، تاریخی اپنے سفر کے لیے ایک محدود اور نیا تار راستہ، ادب تشبیہ و استعارہ اور تخیل سے آب و رنگ پیدا کرتا ہے اور تاریخی حقائق و واقعات اور قدیم تحریروں کی پابندی سے گراں بار ہوتی ہے، مولانا آزاد کا اہل مزاج اور بھانجنا طبیعت ادب و انشاء پر داندی ہے، وہ خواہ کسی تاریخی موضوع پر قلم اٹھائیں یہ ذوق ان پر غالب آکر رہتا ہے، اس کی مثال دیکھنا ہو تو دربار اکبری کا مطالعہ کیا جائے۔

آب حیات کے ان تشنہ گوشوں کو جو ایک نئی تصنیف کے متقاضی تھے، ہم تین قسموں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱) آب حیات میں جن شعراء کا تذکرہ ہے، بہت خوب ہے، اور آزاد نے ان کے بارے میں اپنی سخن شناسی اور ذوق کی لطافت کا پورا ثبوت دیا ہے، لیکن ہر دور کے شعراء کی ایک بڑی تعداد جن میں سے بہت سے ان شعراء کے ہم پایہ تھے جن کا تذکرہ آب حیات میں آیا ہے، اور بعض اپنے ان خوش قسمت معاصرین سے جن کا آب حیات میں تذکرہ آگیا ہے بلند پایہ تھے، نظر انداز ہو گئی ہے، ان کے تذکرہ کے بغیر ادبی شعری کی

محسوس ہوتا ہے اور بعض اہم کڑیاں مفقود نظر آتی ہیں۔

سے مولانا نصر قلی، فقیر اللہ آرزو، میر سراج الدین سراج، میرزا عارف الدین خان عاجز اور محمد حسین کلیم نظر انداز ہو گئے ہیں میر سراج الدین سراج کے اشعار صفائی زبان کا نمونہ اور اردو لہجہ کے لیے سنگ میل کا درجہ رکھتے ہیں، اور میرزا مظہر نام سے لگا کھاتے ہیں، نیز دو متوسطین ہیں انعام اللہ خان، میر قدرت اللہ قدرت، میر ضیاء الدین ضیاء، حکیم نثار اللہ، بہادر شاہ ظفر، نواب مصطفیٰ خان شیفتہ، کرامت علی شہیدی، ماسم، اور شیخ بقار اللہ بقار کا تذکرہ حاشیہ میں چند سطروں میں، ظفر، شیفتہ کسی طرح سے آزاد کے سے جو ہر شاعر اور کمال دوم ہونے کے لائق نہ تھے، اور سہو یا تغافل کی توجیہ اس حالت برضا صحت، میر تحسن اور خلیق جیسے شعرا موجود ہیں جن کے ذمہ مل سکے، اور نہ انھوں نے اپنے عہد اور ادبی رجحانات کو خواجہ محمد وزیر وزیر، میر وزیر علی صبا، نواب سید محمد خاں رند، مرزا اصغر علی خاں نسیم، میر مظفر علی اسیر، شیخ امداد علی بھر، لکھنؤ کے ان نامی گرامی شعرا کے تذکرہ سے آب حیات رکتا تھا، اور جو دور و دور شہرت و مقبولیت حاصل کر چکے تھے

م اور دلالت یونس خان کے تذکرہ میں آگئی، اور اس کا ذکر ہے

اسی طرح منشی امیر احمد امیر مینائی، نواب مرزا خان داغ، مرزا قربان علی سالکت، میر ہدی جروح اور حکیم ضامن علی جلال اس بزم میں نظر نہیں آتے، جن کی شاعری سے نہ صرف لکھنؤ بلکہ رام پور، حیدر آباد اور خود دہلی کی مجلسیں معمور و مخمور تھیں، اس موقع پر یہ عذر نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی شاعری کے شہباز نے آزاد کی وفات کے بعد بال و پر نکالے اور انھوں نے ارتقاء کے منازل طے کیے، اس لیے کہ یہ سب وہ ہیں جو شاعری کی دنیا میں نام پیدا کر کے آزاد کی وفات (۱۳۲۶ھ، ۱۹۰۸ء) سے کئی کئی سال پہلے اس دنیا سے سفر اختیار کر چکے تھے، اور آزاد حبیب اردو ادب و شاعری کا قدردان اور مبصران سے بے خبر نہیں ہو سکتا، اسی طرح سے آزاد نے انیس و دبیر کا تذکرہ دل لگا کر کیا ہے اور ان کی معنی آفرینی نازک خیالی اور بلند پروازی اور شکوہ الفاظ کی دل کھول کر داد دی ہے، لیکن ان ہی اوصاف میں مولوی محمد حسن محسن کا گوروی جوان سے کسی طرح کم نہیں جن کے متعلق امیر مینائی کہتے ہیں "ان کا کلام ایک عالم ہے خیالات نادرہ کا کہ اس کو دیکھ کر انسان حیران ہو جاتا ہے،

اور ان کا ہر شعر معراج بلاغت ہے"

ان کی نظمیں صبح تجلی، چراغ کعبہ اور سراپا وغیرہ کے بند پڑتے جائیں، وہ نازک خیالی، مضمون آفرینی، تشبیہات و استعارات کی مازگی اور لطیف تمیحات میں کسی طرح سے انیس و دبیر سے کم نہیں، فرق یہ ہے کہ انھوں نے اپنی ساری ذہانت و محنت نعت نبوی اور مدح خیر المرسلین میں صرف کی، اور انیس و دبیر نے مرثیہ و منقبت، مصائب اہل بیت اور واقعات کربلا کے بیان کر لئے ہیں، جس سے آزاد کے دل کو زیادہ لگاؤ اور وابستگی تھی، اپنی ذہانت اور قوت شاعری صرف کی۔

۱۔ مقدمہ مکتوبات، امیر مینائی۔

مصنف کے دور تک بھی اردو شاعری کے تمام عہدوں کے
عادی نہ تھی اور بہت سے ایسے شعراء اساتذہ نظر انداز
ہو گئے۔

اسی دوران کی وفات کے بن خواجہ الطاف حسین حالی مولوی
اکبر حسین آبادی نے اردو شاعری میں ایک نیا رنگ اور
حیات مولوی محمد حسین آزاد بھی اس کے مستحق تھے کہ ان کو
و شعراء کا تذکرہ جو ان کی وفات کے بعد لکھا گیا ہو ان کے
تصنیف کی ضرورت تھی جو اس کمی کو پورا کرے، اور
تذکرہ کہلانے کی مستحق ہو۔

تاریخی فروگزاشتیں پائی جاتی ہیں، اور بعض ایسے بیانات
سے نہیں ہوتی جن کا حوالہ دیا گیا ہے، اس کی وجہ یہ تو یہ ہے
سنائی روایات پر یا اپنے حافظہ پر اعتماد کیا، اور کتاب
طرف رجوع کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی، یا ان کتابوں
ملم اور قوت متخیلہ سے بڑھا چڑھا کر کہیں سے کہیں پہنچا
س لیے کوئی حیرت و استعجاب کی بات نہیں کہ اردو کے
نہ گذرے ہوں، مثلاً اب یہ بات بایہ ثبوت کو پہنچ
الشعراء ان کی نظر سے نہیں گذرا، اور اس کے لیے
دیں، غالباً سب سے پہلے نواب صدر یار جنگ سے لانا
الشعراء (جس کو انجمن ترقی اردو نے نظامی پریس

بدایوں سے شائع کیا) کے مقدمہ میں اسکو وضاحت اور قوت کے ساتھ ظاہر کیا، اور
آب حیات اور نکات الشعراء میں متعدد مقامات میں تضاد ظاہر کر کے آخر میں لکھا ہے
”میری بدگمانی معاف ہو تو میں کہوں گا کہ نکات الشعراء آزاد کی نظر سے نہیں گذرا،

قیاس کی بن پر وادی نے طوطے مینا بنا کر اڑائے ہیں، اور ان کی سحر بیانی سے سامعین
کو خوش کیا ہے۔“

یہاں اس کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) آزاد کہتے ہیں کہ میر صاحب دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ ”یہ اردو کا پہلا تذکرہ ہے،
اس میں ایک ہزار شاعروں کا حال لکھوں گا، مگر ان کو نہ لوں گا جن کے کلام سے دماغ پریشان
ہو،“ دیباچہ میں کہیں نہیں ہے کہ اس میں ایک ہزار شاعروں کا تذکرہ لکھوں گا، یہ بھی نہیں
ہے کہ ان کا تذکرہ نہیں لکھوں گا جن سے دماغ پریشان ہو، نکات الشعراء کے مطبوعہ نسخہ میں
صرت ایک سو دو شعراء کا تذکرہ ہے۔

(۲) آزاد لکھتے ہیں کہ ان ہزار میں سے ایک بیچارہ بھی طعنوں اور ہلانتوں سے نہیں
بچا، نکات الشعراء کے مطالعہ سے اس کی بالکل تصدیق نہیں ہوتی، بلکہ اس کے خلاف
ان کی فراخ دلی، صاف دلی اور وسیع المشرب کا بڑا ثبوت ملتا ہے، وہ اعتراف کمال، تحسین و تہنیت
کی روشن مثالوں سے بھرا ہوا ہے۔

(۳) آزاد نے لکھا ہے کہ وکی بنی فروع شعراء کا آدم ہے، اس کے حق میں فرماتے ہیں:

”وہ شاعریت از شیطان مشہور تر“ (آب حیات ص ۱۹۵ مطبوعہ مفید عام پریس ۱۸۹۹ء)

ملاحظہ ہو: ”آب حیات“ اور ”نکات الشعراء“۔ نکات الشعراء ص ۲۰ - ۲۴ ملے نکات الشعراء

(مقدمہ) ص ۲۴۔

کہیں موجود نہیں، اس کے بجائے نکات الشعراء میں یہ
مال شہرت احتیاج تعریف ندارد۔

میں لکھا ہے کہ میر صاحب نے میر سوز کو پاؤں شاعر مانا ہے
خواجہ میر درد، پاؤں میر سوز، مصنف گل رعنا لکھتے ہیں کہ آزاد
میں خواجہ میر درد اور میر سوز کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ اس کے
تخلص کے متعلق جو لطیفہ آب حیات میں ہے، نکات الشعراء
میر صاحب نے ان کے تخلص کی تبدیلی کے واقعہ کو ممنونیت

ب کی بددماغی و نازک مزاجی کی جو تصویر کھینچی ہے اور نواب
اور ان کی سب سے پہلی اور سب سے زیادہ کامیاب و نقشہ بیان
دعوت کا ایک ہزار روپیہ بھیجنے اور رد و کر کے بعد قبول
یا ہے، اس کی واقعات سے تصدیق نہیں ہوتی، مصنف
میر صاحب کی کتاب "گلشن ہند" کے حوالہ سے
دعوت نہیں ہوا، اور ۱۲۱۵ء تک ان کا یہی حال رہا،
۱۲۱۵ء میں جب میر صاحب کی تھوڑا جاری تھی خود انشا اللہ
ت علی خاں کے دربار میں ہوئی، اس لیے درایت بھی یہ
م واقعات پر جو میر صاحب کی طرف منسوب کیے گئے ہیں

میر صاحب کی جو تصویر آب حیات میں کھینچی ہے وہ ان کے

منہ پر کھلتی نہیں، کچھ شبہ نہیں میر صاحب نازک مزاج تھے، مگر آزاد نے جو واقعات
لکھے ہیں اگر آج وہ کسی میں پائے جائیں تو شخص اس کو نازک مزاج نہیں خود مانے سمجھے گا۔
آزاد کی واقفیت اور دھ کی تاریخ سے زیادہ گہری اور وسیع نہیں، اور یہ کوئی قابل تعجب
بات نہیں کہ اور دھ کی تاریخ کا مواد ان کو نہ ملا ہو، اس لیے ان کے قلم سے بعض ایسی روایتیں
نکل گئی ہیں جو محض ناواقفیت اور سطحی معلومات پر مبنی ہیں، مصنف گل رعنا لکھتے ہیں،
"آزاد کہتے ہیں کہ" سودا ۱۸۵۵ء میں لکھنؤ پہنچے، نواب شجاع الدولہ نے بے تکلفی
یا طنز سے کہا: مرزا تمہاری وہ رباعی اب تک میرے دل پر نقش ہے، پاس نصیحتی
پھر دوبارہ گئے، یہ سب افسانہ ہے، شجاع الدولہ فیض آباد میں رہتے تھے، لکھنؤ کی
اس وقت ایک قصبہ سے زیادہ حیثیت نہ تھی، یہ بھی غلط ہے کہ وہ دلی سے براہ راست
یہاں آئے، یہ بھی غلط ہے کہ سودا ایک بار کے سوا پھر دوبارہ نہیں گئے، شجاع الدولہ
جب تک جیتے رہے، یہ ان کی ملازمت میں رہے، ان کے کلیات میں متعدد قصیدے
شجاع الدولہ کی تعریف میں موجود ہیں، مصحفی اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں: ہر جا کہ منت
عزت و حرمت تمام می یافت، نواب مرحوم و مخفونیز بودن اور ادر سر کار خود غنیمت
می دانستند۔

صرف نکات الشعراء ہی نہیں اندازہ ہوتا ہے کہ آزاد کی نظر سے مصحفی کا تذکرہ بھی
نہیں گزرا، یا کم سے کم آب حیات کی تصنیف کے وقت وہ پیش نظر نہیں تھا، انھوں نے
سید انصار کے اس زمانہ کا نقشہ کھینچتے ہوئے جب اقبال نے ان سے منہ موڑ لیا تھا اور ان کے
دلی نعمت نواب سعادت علی خان کی نگاہیں ان سے پھری تھیں مرزا سعادت یا رخاں رین

۱۵۹-۱۶۰ طبع چہارم ۱۳۹ طبع چہارم۔

یاد ان کو ایک مشاعرہ میں اس طرح دیکھا کہ ایک شخص میں کچلی دلی دُعا
پھینٹا، گھٹا پاؤں میں، گتے میں پیکوں کا توڑا ڈالے، ایک گلو کا
سے ایک کا غذا نکالا، غزل پڑھی اور کا غذا پھینک چل دیا،
وہ غزل لکھی ہے جس کا مطلع ہے :

سب یار بیٹھے ہیں بہت آگے گئے باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں
بصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

غزل اس جگہ نقل کی ہے جو اس موقع کے لیے نہایت موزوں

ہے

راہ لگاپنی تجھے اکھیلیاں سو بھی ہیں ہم بیزار بیٹھے ہیں

شاعر کی اس زمانہ کی تصنیف نہیں جو ان کے جنون اور بیچارگی
نے اس غزل کے چند اشعار تذکرہ مصحفی میں پڑھے ہیں جو اس زمانہ میں
پہونچے بھی نہ تھے، مصحفی نے تذکرہ میں وہاں تک کا حال لکھا
ہے، اور مرزا اعظم بیگ وغیرہ شعراء دلی سے معرکے درپیش تھے یہ

ہو جانے اور اڑیاں رگڑ رگڑ کر مرنے کی ایسی درد انگیز تصویر

غناط میں پڑھو تو دل بے قابو ہو جاتا ہے، اور حقیقت میں دنیا
سے سانس پھر جاتا ہے، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ آزاد کی نری
بیر کے مصنف نے مرزا آج کی زبانی لکھا ہے جو میر انشا کے

نواسے تھے کہ سید انشا نے مجنون ہوئے، ذان کی تخرابہ بند ہوئی، صرف آئنا صبح ہے کہ
نواب سادات علی خان نے حکم دے دیا تھا کہ وہ سوا دربار کے اور کہیں نہ آئیں جائیں،
اور دربار بھی اس وقت حاضر ہوں جب ان کو بلایا جائے، انشا نے اسی جس بیجا کی
طراف اس شعر میں اشارہ کیا ہے یہ

بدوں حکم دزیم الما ملک اے آغا چساں کنم حرکت نو کرسی است یا ازیست

یہ ان چند تاریخی فروگزاشتوں اور غیر حتمی مطالبہ امیر تھو کی کشتی کی چند مثالیں ہیں، جو
آب حیات کے صاف آئینہ پر دھبہ کی طرح نمایاں ہوتی ہیں، اور ان کی تحقیق اور اہل واقعہ
کا اظہار ہر اس دیانتدار مورخ کا فرض تھا جو اس موضوع پر آزاد کے بعد قلم اٹھاتا اور ہمارے
علم میں گل رعنا میں سب سے پہلے اس فرض کو انجام دینے کی کوشش کی گئی۔

آب حیات میں اساتذہ سخن کے تذکرے، ان کے محاسن و کمالات کا اعتراف اظہار
اور ان کے مرتبہ و مقام کے تعین نیز بعض ہم عصر اور باہم دیگر مقابل شعراء کے موازنہ کے بارے میں
کچھ ایسی خامیاں پائی جاتی ہیں جن کو ہم اگر آزاد کے احترام و ان کے فضل و کمال کے اعتراف
میں نا انصافیاں نہ کہیں تو ناہمواریاں ضرور کہہ سکتے ہیں، متحد مقامات پر ان کے مذہبی
جذبات یا ذاتی تعلقات غیر جانبدارانہ تاریخ نویسی کے تقاضوں پر غالب آگئے ہیں، اس
بے اعتدالی کا سب سے زیادہ احساس مرزا مظہر جان جاناں کے تذکرہ کے موقع پر ہوتا ہے،
مرزا صاحب ہندوستان کی ان باکمال ہستیوں میں ہیں جن کے وجود پر اس سرزمین کو فخر ہے
بہت سے اہل بصیرت کے نزدیک سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ میں مجدد الف ثانی حضرت
شیخ احمد سرہندی کے بعد ان کے پایہ کا بزرگ نظر نہیں آتا، ان کے نامور اور صاحب نظر

لہ گل رعنا ص ۲۶۲ طبع چہارم۔

صاحب دہلوی جو خود گناہ روزگار تھے، ان کے متعلق لکھتے ہیں:
ملکوں میں جن سے ہم واقف ہیں (کسی ملک میں ان کا ہمسر
بزرگان سلف میں اس کا سراغ لگ سکتا ہے، بلکہ سچ پوچھو
زیادہ تعداد میں پائے نہیں جاتے، چر جائیکہ ایسے زمانہ میں جو

میں نہ صرف ان کے مرتبہ و مقام کا سکاظ نہیں رکھا، بلکہ ان
بات کا بھی احترام نہیں کیا جو ان کے عقیدت مند اور حلقہ بگوش
کو اس انداز سے پیش کیا جس سے نہ صرف ان کی غیر واقعی تصویر
میر صاحب سے بھی کچھ آگے بڑھ کر وہ ایک تنک مزاج،
انسان کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں، اس میں آزادانہ
نہیں لیا بلکہ اس میں مذہبی جذبات کی بھی (جو انہیں ہے) کہ
کی جھلمک بھی پیدا ہو گئی ہے، پھر ان کی طرف بعض ایسے
مرتبہ کے دینی پیشوا اور معتدائے خلافت سے قطع نظر ایک
سے بھی مناسبت نہیں رکھتے۔

آدے کے برخلاف تصوف و صوفیہ کی تاریخ ان کے مزاج مذاق
سے زیادہ واقف ہیں اور جن کو براہ راست مرزا صاحب کے
معالیہ و مضامین ناوہ پڑھنے اور ان کے متعلق ان کے معاصرین
موقع ملا ہے، اس طرز نگارش پر احتجاج آمیز تنقید کی ہے جو ان کی

نہیں ان لاکھوں مسلمانوں کے دلی جذبات کی ترجمانی کی ہے جو مرزا صاحب کے ہم عقیدہ
اور عقیدت مند ہیں، وہ مرزا صاحب کے حالات و کمالات کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں

”انہوں نے کہ شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد نے حسب معمول ان کے حالات بیان
کرنے میں چٹکیاں لی ہیں، کہیں واقعہ کی صورت ایسی بنائی ہے جس سے بجائے درس کے
ذم کا پہلو نکلتا ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں کہ ان کے باب میں بہت سے لطائف ایسے
مشہور ہیں کہ اگر آج کسی میں پائے جائیں تو زمانہ کے لوگ اچھا نہ سمجھیں، کچھ تو اس عقائد
خطائے بزرگان گرفتار خطاست

اور کچھ میں سیاہ رو بندرگوں کی ہر بات کو چشم عقیدت کا سر نہ بھٹا ہوں“ (ص ۱۳۸)
”ابن کا حال جیسا چمکا کر لکھا ہے، اور سرگوشیوں کا سنا جس طرح بیان کیا ہے، وہ

بھی ملاحظہ طلب ہے، (ص ۱۳۹) شعر مندرجہ (ص ۱۴۰) کو پڑھیے پھر مرزا صاحب جیسے
مہذب کو اور آزاد کی معذرت کو دیکھیے، فرماتے ہیں کہ ”تہذیب آنکھ دکھاتی ہے مگر کیا کچھ
ایشیا کی شاعری کہتی ہے کہ یہ میری صفائی زبان اور طراری کا نمک ہے“ (ص ۱۴۰) مرزا
رفیع سودا کی جو پر حاشیہ چڑھاتے ہیں کہ ایک دعویٰ گھر میں ڈالی تھی“ (ص ۱۴۲)

اس کے بعد ان واقعات کی حقیقت بیان کرتے ہوئے جو آزاد نے دوسرے
رنگ سے بیان کیے ہیں اور یہ ثابت کرنے کے بعد کہ واقعات کو غلط شکل میں پیش کیا
گیا ہے، لکھتے ہیں:

”اصل یہ ہے کہ مولانا آزاد نے مرزا صاحب کو آب حیات میں ناخوار سے طبیعت جگہ دی
ہے، جیسا کہ ان کے انداز بیان سے معلوم ہوتا ہے، وہ خوش و خوش اور کثرت کلام

حاشیہ میں لکھتے ہیں :

میرخلیق کے یہاں کیا مل گیا، میرضاحک کا ایک شعر اور
ن کے حالات لکھنے کی بے چینی ملاحظہ ہو، میرضاحک کے
سے دل چاہتا تھا کہ اس خاوندہ سیادت کا سلسلہ مسلسل
چلے رہا تھا، اب کہ طبع ثانی کا موقع ہے، آئندہ سے قدیم
سوکھے مرجھائے پھول دل افسردہ کے طاق میں پڑے
ت عظام کے روضوں پر چڑھاتا ہوں۔“

(آب حیات ص ۱۶۷، ۱۶۸)

بارہ میں میرصاحب اور مصحفی جیسے نقان سخن کی شہادتیں
کلام پر تبصرہ کرتے ہیں، اسی افسردگی اور بے دلی کی وجہ
میں اشعار نمونے کے طور پر پیش کیے ہیں، مصنف
یادہ نمونہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، اور غالباً مرزا
تذکرہ میں نہیں آئے ہیں، یہ تعداد میں اتالیس ہیں۔
پھر یہی اندرونی جذبہ ابھر کر سامنے آ گیا ہے، آزاد سے
اس اور مزاج داں سے اس کی بالکل توقع نہیں تھی
صاحب طرز شاعر پر جسکے کمالات و فتوحات کی سہریں
ہیں اور ان کے بعض اشعار صرف اردو شاعری میں نہیں

بلکہ مطلق شاعری کی تاریخ اور اس کے منتخب اشعار میں جگہ پانے کے مستحق ہیں، سیدنا
کو ترجیح دیں گے جن کے متعلق دور آخر کے سب سے بڑے مبصر نواب مصطفیٰ خان شیف نے
بجا طور پر لکھا ہے کہ ”یہ صنف را بہ طریقہ راسخہ شعرا نہ گفتہ اند و جن کے متعلق انھوں نے خود
لکھا ہے کہ ”ان کی بے اعتدالیاں کچھ جہالت کا سبب نہ تھیں بلکہ عہد اُنھیں پابے پروائی
کی وجہ سے تھیں کہ اپنی طبع و قیاد اور جامعیت استعداد کے سامنے قواعد اور اہل قواعد کو
خاطر میں نہ لاتے تھے“ آگے لکھتے ہیں کہ ”انھوں نے الفاظ اور محاورات میں بہت سے
تصرف کیے، یہ تصرف اگر صرف محدود مقاموں میں ہوتے تو شکایتیں نہ ہوتیں، کیونکہ
اس زبان آور سے زیادہ قادر زبان اور زبان دان کون ہے؟ خصوصاً جبکہ استعداد اعلیٰ سے
مسلح ہو، لیکن افراط نے ہمیں بھی خاموش کر دیا ہے۔“

آخر وہی ہو کہ زمانہ نے جس کے متعلق انھوں نے اپنے بیخ انداز میں لکھا ہے کہ ”وقت
حاکم جاہل ہے اور پسند عام اس کا واضع قانون ہے“ زمانہ نے اپنا فیصلہ صادر کر دیا، سیدنا
کی ہنگامہ خیزیاں، بزم آرائیاں اور بذلہ سخیاں ان کے ساتھ گئیں اور ان کے کلام کا بیشتر حصہ بھی
اپنے ساتھ لے گئیں، مصحفی کا کلام باقی ہے، اور زمانہ جتنا گندتا جاتا ہے اس کی آب و تاب
بڑھتی جا رہی ہے، اور محقق و تحسین کے نئے نئے گوشے پیدا ہوتے جا رہے ہیں، آب حیات
کا وہ حصہ جس میں ان دونوں کا محاکمہ ہے اور لکھنؤ کی معرکہ آرائیوں کی موئے قلم سے تصویر
کھینچی گئی ہے ان کے ذاتی رجحان اور اندرونی جذبہ کی صرف غمازی نہیں، آئندہ داری کرتا ہے
جو آزاد جیسے بے لاگ جوہری کے شایان شان نہیں۔

اسی طرح صرف مرزا مظہر جان جاناں ہی نہیں مومن خان جیسے استاد کا تذکرہ بھی

۱۷ آب حیات ص ۲۸۳-۲۸۴، مطبع کرمی لاہور۔

اسلم الثبوت استاد ہیں، انھوں نے بادل ناخواستہ اور غالباً
ہے، چنانچہ آب حیات کے پہلے ایڈیشن میں مومن خان کا ذکر
ایڈیشن میں جو تادیل کی ہے وہ نظر میں چھپی نہیں مومن خان
بھی آزاد کو نہ ملیں (جس نے ان کا زمانہ دیکھا اور ان کی مجلسوں
رہ بھی مرتب کیا جا سکے جتنا کم سے کم میرضا مکت اور میرخلیق
ہید کی سطور بتاتی ہیں کہ انھیں مومن خان کو ذوق و غالب
میں بٹھانے میں تامل ہے، وہ لکھتے ہیں:

خان صاحب کا حال نہ لکھا گیا، وجہ یہ تھی کہ وہ بنجم جس سے
ارم کو بھی اہل نظر دیکھیں کہ جواہل کمال اس میں بیٹھے ہیں،
میں کسی مجلس میں بیٹھا ہوا انسان چھپی زیب دیتا ہے کہ اسی
کے ساتھ ہو جواہل محفل کے لیے حاصل ہے، نہ ہو تو موزوں

حاکمانہ فرمان صادر کیا اور ذوق اور معلوم نہیں کتنے شعراء کے
کے ساتھ ذکر کیا ہے، مومن خان کو اہل ذوق اور اہل تحقیق
کے کلام کو ایک نئی زندگی اور تابانی عطا کی۔

نے بے ضرورت ایسے لطیفے لکھے جس سے ان کے اثناعشری
وتا ہے، اس کے مقابلہ میں استاد ذوق کا مذہب بیان
کھتے ہیں:

آب حیات ص ۵۲۸ - ۵۳۰

”علماء اور اساتذہ سلف کو ہمیشہ باادب یاد کرتے تھے، اور کبھی ان پر طعن شیع نہ کرتے
تھے، اس واسطے ان کے مذہب کا حال کسی پر نہ کھلا“

اپنے استاد و مربی سے عقیدت، حسن فطرت اور شرافت کا جو ہر ہے، آزاد نے اپنے
استاد کے حالات کو جس شفیقتگی، دلی شغف اور ان کے کمالات شاعری کو جس جوش و خروش
کے ساتھ بیان کیا ہے اس پر وہ قابل ملامت یا سختی شکایت نہیں، بلکہ تعریف و اعتراف
کے مستحق ہیں، لیکن جب یہ چیز حد و دسے آگے بڑھ جاتی ہے اور ایک کی حق شناسی کے
ساتھ دوسرے کی حق تلفی شامل ہو جاتی ہے تو ضرور قابل شکایت ہے، آزاد نے بہادر
ظفر کے کلام کے متعلق جو رائے دی ہے اور اس کو جس طرح استاد ہی کے پلہ میں ڈال دیا ہے
اس سے خود استاد کی روح خوش نہ ہوگی، اور کلام کا فرق سمجھنے والا اس میں شاعر کی زندگی
اور واردات کا عکس دیکھنے والا مطمئن نہیں ہوگا، آزاد لکھتے ہیں:

”بادشاہ کے چار دیوان ہیں، پہلے کچھ غزلیں شاہ نصیر کی اصلاحی ہیں، کچھ میر کاظم حسین
بمقام کی ہیں، غرض پہلا دیوان نصف سے زیادہ اور باقی تین دیوان سر تا پا حضرت مرحوم کے
ہیں جن سنگلاخ زمینوں پر قلم چلنا مشکل ہے ان کا نظام و سرانجام اس خوبصورتی سے
کیا ہے کہ دل شگفتہ ہوتے ہیں، والد مرحوم کہا کرتے تھے کہ بادشاہ تمھارا زمین کا بادشاہ
ہے، طرحیں خوب نکالتا ہے، مگر تم سر سبز کرتے ہو ورنہ شور زار ہو جائے، مسودہ خاص
میں کوئی شعر پورا، کوئی ڈیڑھ مصرع، کوئی ایک، کوئی آدھا مصرع، فقط بحر اور ردیف
و قافیہ، باقی بچہ، یہ ان ہڈیوں پر گوشت پوست چڑھا کر حسن و عشق کی پتلیاں
بنا دیے تھے“

آب حیات ص ۳۶۷ - ۳۶۸

تے ہوئے لکھتے ہیں :

دقت میں جا چکی تھی، ایک وظیفہ خوار کی بیشیہ سے
ن کی حکومت دہلی میں قلعہ معلیٰ کی چار دیواری کے اندر

سے ترک میں ملی تھی، اور اردو کے مولیٰ ان کے
ری محمد حسین آزاد نے ظفر سے چھین کر استاد ذوق کو

مارا۔ بحال ہندوش، خشم سمرندہ بخارا را
لکھتے ہیں :

بد نصیب بادشاہ کے چھپ چکے ہیں، اور حضرت
سکا ہے وہ ایک دیوان کی شکل میں شائع ہو چکا
کے انداز سخن پر غور کرو، پھر اپنی نظرت سلیم سے فتویٰ
لا گی، ذوق پھر بھی ذوق ہیں، ظفر کے استاد ان کے
کی بندش، جوش بخروش، ان کی باتیں ان کے ساتھ
کا وہ اس سے ملتا جلتا ہو گا اور ہونا بھی چاہیے کیونکہ
مگر پھر بھی وہ دوسری طرح کا ہو گا، محاوروں کی
خوش کا جگہ دل دھجک کے ٹکڑے حروف و الفاظ
کے قلم سے لکھے ہوئے تم کو ملیں گے، اب انہیں

ظفر کا بھویا ذوق کا

اسی طرح ان کو اس سے بھی اختلاف ہے کہ نواب الہی بخش خان معدت کا کلام
استاد ذوق ہی کی شاعری کا کارنامہ ہے، وہ لکھتے ہیں :

”تمہ آونے آب حیات میں جس طرح ظفر مرحوم کی کاوش فکر پر پانی پھیرا ہے ان کے بھی
تاریخ فکر کو اپنے استاد ذوق کے دامن کمال سے وابستہ کر دیا ہے، باوجودیکہ اس کے شوق
شاعر کی عمر اس وقت چھٹا سٹھ برس کی تھی اور ذوق بمشکل اٹھارہ برس کے رہے ہو گئے
مگر جوش عقیدت میں اس کا خیال نہیں رہا۔“

ان فرد گزشتوں اور نامہ واریوں کے باوجود اب حیات کی ”انفرادیت“ قائم تھی،
اور رہے گی، اور اس کی ادبی قدر و قیمت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی، ضرورت اس کی تھی
کہ اس کے اس تاریخی حصہ کو مکمل کر دیا جائے، اور اس کی ان غلطیوں کی نشاندہی کر دی جائے
جو مصنف کی ادبی اقدار و طبع یا اس وجہ سے پیدا ہوئیں کہ مصنف کی نظر ہندوستان کے
اسلامی عہد کی تاریخ پر وسیع اور گہری نہ تھی، اور وہ اس کے بعض شعبوں (مثلاً قصوں و لوگوں
علماء و مشائخ کے حالات، ملفوظات و منخطوطات) کا رمز شناس اور خصوصی طالب علم
نہیں رہا تھا۔

مولانا سید عبدالحی صاحب نے اپنی عربی تصنیفات ”نزہۃ الخواطر“، ”معارج العوارف“
اور ”جنت المشرق“ کی تالیف و ترتیب کے سلسلہ میں ہندوستان کی سیاسی، تمدنی، علمی اور ادبی
تاریخ کا وسیع مطالعہ کیا تھا اور اس ضرورت سے انہوں نے سیکڑوں متعلق و غیر متعلق کتابیں
اور ہزاروں صفحات پڑھے تھے، ان میں بلا ارادہ بہت سا مواد ان کی نظر سے گذرا جس سے اردو
لے گل رعنا ص ۲۹۷، حاشیہ گل رعنا ص ۲۸۸، طبع چہارم۔

کی تاریخ اور اردو شعراء کے حالات زندگی اور ان کے کمالات
بان و شاعری کی تاریخ اور شعراء کا تذکرہ مرتب کرنے میں
نظریات کی جو اس وقت تک مشہور و مقبول تھے، تردید
سامنے آتے تھے، اب حیات میں جس کا مطالعہ انھوں نے
بہت سی چیزیں ان کے تاریخی ذوق کو کھٹکیں اور ان کی
اس کا داعیہ پیدا ہونا ایک قدرتی امر تھا کہ وہ اس موضوع
میں جو ہواست آب حیات میں آگئی ہیں، اور یہ حق کسی صاحب قلم
مکمل۔

دیر لگتی، یا عربی تصنیفات کی تکمیل کا کام اور زندگی کے
سے کہ ۱۳۲۹ھ (مطابق ۱۹۱۱ء) میں ورج مغاہل
دشوار ہو گئی، مریضوں کو دیکھنا، مطب میں جانا، ندوۃ العلماء
آئی، تصنیفی و تحریری کام ان کی طبیعت ثانیہ بن گیا تھا،
تھے، اس حالت میں وقت گزاری اور تفریح کے لیے
تو معلوم ہوا کہ مشہور مشہور شاعروں کا کلام اس میں اتنا
سے کہ شائع کر دیا جائے تو پڑھنے والوں کو اس سے دلچسپی
جن کا کلام ہوا ان کے مختصر مختصر حالات بھی لکھ دیے
ع کیا، بات میں بات نکل آئی اور وہ ایک خاصی کتاب

یہ گل رحمت کی تصنیف کی مختصر کہانی ہے جو مصنف نے اس کتاب کی شان و رود کے
سلسلہ میں خود سنائی ہے، اس کتاب کا مسودہ انھوں نے مولانا سید سلیمان ندوی، ناظم
دارالمنہجین کے پاس بھیج دیا جن سے ان کو عزیزانہ تعلق تھا، اس عرصہ میں ان کی وفات ہو گئی
اور وہ کتاب کو مطبوعہ شکل میں نہ دیکھ سکے، غالباً جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ میں یہ کتاب دارالمنہجین
سے چھپ کر شائع ہوئی، اس لیے کہ جمادی الثانیہ ۱۳۳۳ھ، جنوری ۱۹۲۵ء کے معارف کے
شذرات میں جو مولانا عبد السلام صاحب ندوی مرحوم کے قلم سے ہیں پہلی مرتبہ اس کتاب کا
تعارف اور اس کی طباعت کا اعلان نظر آیا، اس وقت ان کے بہت سے دوستوں اور
شناساؤں کے لیے یہ انکشاف تھا کہ ان کو اس موضوع سے اس درجہ کا ذوق اور واقفیت
ہے، کہ اس موضوع پر ان کے قلم سے ایک ایسی ذریعہ تصنیف نکل سکتی ہے، رسالہ اردو
(انجمن ترقی اردو اور ذنگ آباد) کے ذمی السجہ ۱۳۳۳ھ جولائی ۱۹۲۵ء کے شمارہ میں اس کتاب
پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے یہ صحیح لکھا:

”جو لوگ مولانا مرحوم سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے انھیں یکن ہے اس کا علم ہو
ورنہ عام طور پر لوگ اس سے لاعلم تھے کہ مولانا مرحوم اردو زبان و ادب کا ایسا اچھا
ذوق رکھتے ہیں، اور ایسا خیال کچھ بے جا بھی نہ تھا، کیونکہ مولوی صاحبان نے عموماً
اردو زبان کی طرف سے غفلت برتی ہے۔“

معلیم ہوتا ہے کہ یہ ادبی ذوق مولانا کو اپنے والد ماجد سے ارثاً ملا ہے، جو اردو و
فارسی کے اچھے شاعر تھے، اور جن کا حال اور کلام کا نمونہ انھوں نے کتاب کے

لے پچھلے دور کے فضلاء مدارس کے متعلق تو یہ کہنا کسی حد تک صحیح ہوگا، لیکن ۱۸۵۷ء اور اس کے
بعد تک کے علماء پر یہ الزام صحیح نہیں جیسا کہ ہم نے اس صفحہ کے آغاز میں ذکر کیا ہے۔

آغاز ہو گیا تھا، انھوں نے بہت سی تاریخی غلطیوں کی تصحیح کی اور بقول ڈاکٹر میلوئی
عبدالحق صاحب:

”ہر شاعر کے کلام سے نمونہ بھی دیا گیا ہے، جس سے فاضل مولف کی درست نظر کا
ثبوت ملتا ہے، اگرچہ زبان و شعرا کے کلام پر اعلیٰ تنقید کا حق ادا نہیں کیا گیا، تاہم ہر شاعر
کے کلام پر بہت ہی منصفانہ رائے کا اظہار کیا گیا ہے۔“

کتاب میں مفید حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے جو بہت معلومات افزا، دلچسپ اور ان کی
اردو انشا پر پردازی اور سیرت نگاری کا عمدہ نمونہ ہیں، چونکہ ہندوستان کے اسلامی عہد کی
تاریخ اور تراجم رجال ان کا خاص موضوع رہا ہے، اور نہ بہت اسخواطر جیسی کتاب ان کے
قلم سے نکل چکی ہے، اس لیے ان حاشیوں میں تاریخ کے طالب علموں کو بہت سی نئی معلومات
اور ضخیم کتابوں کا غطل جاتا ہے، اور وہ چونکہ ان کا وطن ہے، اور اس کی تاریخ کا انھوں نے
بمطرحہ غائر مطالعہ کیا ہے، اس لیے اس صوبہ سے تعلق رکھنے والی شخصیتوں پر انھوں نے
جو حواشی لکھے ہیں وہ بہت پُرماں معلومات اور مبصرانہ ہیں اور ان میں ان شخصیتوں کی صحیح
تصویر کشی اور سلطنت اور عہد کے عہد کی بولتی ہوئی تصویر آگئی ہے، علم کی سچی پیاس اور اپنی
زبان سے بے لوث محبت کا ہمیشہ سے یہ خاصہ رہا ہے کہ اگر ہزاروں صفحات کی ترقی گاہی
سے کام کی کوئی ایک چیز ہاتھ آجائے تو اس کو آنکھوں سے لگایا جاتا ہے، اور دل میں جگہ
دی جاتی ہے، اور اگر کوئی اجنبی اور بیگانہ بھی راستہ گزرتے کوئی ایسی صد لگا دیتا ہے
جس سے منزل مقصود کی دریافت یا گوہر مقصود کے حصول میں ادنیٰ سی مدد ملتی ہے تو اس کو
ہزار بار شکریہ کے ساتھ قبول کیا جاتا ہے، علم و ادب کی ترقی ہر زبان و ادب اور ہر ملک و ملت میں

۱۹۶۵ء

کے حدود، ماحول اور مصنف کے مقرر کیے ہوئے پیمانہ اور
کے کسی دوسرے زمانہ کے حدود و ماحول میں لگا کر اس زمانہ
وہ اصولوں سے جانچنا اور ناپنا صحیح نہیں ہوتا، مصنف ادب
سے واقفیت نہیں رکھتے تھے جو بیسویں صدی کے
ت کیے گئے، اور صدیوں کی کاوشوں کے بعد انھوں نے
سے بھی ایک بڑا حصہ وہ ہے جو مغربی ماحول و معاشرہ کی ادب
نہج اور مغربی زبانوں اور ان کے ادب و شاعری کے مخصوص
زبانوں اور ان کے ادب و شاعری پر جوں کے توں ان کا
سے غنائے کہیں بھی اس کا دعویٰ نہیں کیا کہ یہ کتاب تنقید کا
کے اعلیٰ معیاروں کی پیروی کریں گے جو اس وقت تک
کی حقیقت پسندی اور سادگی کے ساتھ اس کتاب کی
تصنیف کے اغراض و مقاصد اور اس کے پیمانہ اور رتبہ کا
انھوں نے اردو زبان و ادب اور شاعری کی تاریخ کے
بہت سی نئی معلومات دی ہیں، متعدد نئے مآخذوں کی
شاعری کے آغاز کو وہ آب حیات اور دوسرے قدیم
بے جب دکن و گجرات میں صوفیہ کرام کے ذریعہ اس
کے عہد کے شعرا کے ذریعہ اس مرغوب طبع شاعری کا

۱۹۶۵ء

یہ منت ہے، جنہوں نے اس کے خرمین میں ایک دانہ کا بھی اضافہ
 کرنے یا اگر دو غبار اور خس و خاشاک دور کرنے میں ہاتھ کا بھی اشارہ
 کے ادب و زبان اور فن تنقید کی تاریخ تشکر و ممنونیت اور اقرار و
 یانہ نمونوں سے لرزہ ہے جس کی تقلید و پیروی ہمارے مشرقی ممالک
 ہمارے ادیبوں اور ناقدوں کے لیے سدرۃ المنتہیٰ بنی ہوئی ہے۔
 بات کے بعد کوئی ایسا مسلسل و مکمل شستہ و شائستہ تذکرہ موجود نہیں
 ملا اور سادہ و شیریں زبان میں اردو شعراء کے متعلق ایک متوسط درجہ
 فن کو بنیادی اور ضروری معلومات مہیا کرتا ہو، اس لیے جیسے ہی
 علمی ادارہ دار المصنفین سے شایع ہو ڈاڑھ ہاتھوں ہاتھ لی گئی ہندوستان
 کے اعلیٰ اردو نصاب میں داخل کی گئی، اس کے متعدد ایڈیشن بکھل چکے
 پاکستان میں یکساں طریقہ پر ایک اہم نصابی کتاب اور وسیع علمی
 ہے۔

شعبہ

آب حیات کے بعد اردو شعراء کا دوسرا مستند ترین تذکرہ جو دو جلدوں
 کے دور سے لے کر درجہ یک اردو شاعری کی تاریخی تغیرات و
 ہر دور کے مشہور سادہ سخن کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ دوسری
 ماحضات یعنی غزل، قصیدہ، ثنوی اور مرثیہ پر تنقید کی گئی ہے۔

مندی مرحوم قیمت ہر دو ۳۳ - ۳۳ روپیے

شیخ عبدالحق محدث دہلوی پہلے گجرات میں علم حدیث

امولانا عبد اللہ سورتی صاحب دارالعلوم فلاح دارین۔ ترکیسر گجرات

”معارف کے گزشتہ شماروں میں راقم کا جو حقیر مقالہ ”شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے
 بعض امتیازی کارنامے“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا، خوشی ہے کہ اس کو اہل علم نے
 دلچسپی اور توجہ سے پڑھا، بعض بزرگوں نے اس کی کمی اور کوتاہی کی جانب بھی توجہ مبذول
 فرمائی جس کے لئے میں ان کا ممنون ہوں، معارف کے ایک بڑے مخلص اور دیرینہ
 کرم فرما جناب شیخ نذیر حسین صاحب لاہور کا گرامی نامہ اس کے متعلق اکتوبر میں شائع
 ہو چکا ہے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ایک لایق اور ذی علم استاذ مولانا برہان اللہ
 سنہلی نے مطلع فرمایا کہ شیخ کی عربی شرح ”لمعات“ ملتان سے چھپ گئی ہے۔ خیر اخصا

اللہ خیر الجزاء۔

مولانا عبد اللہ سورتی نے شیخ عبدالحق سے پہلے کے حلقے گجرات کی خدمات حدیث پر
 یہ طویل مراسلہ تحریر فرمایا ہے، راقم کے مقالہ کا مقصد گجرات اور ساحلی علاقوں میں
 علم حدیث کی نشر و اشاعت کی نفی و تردید نہ تھا، بلکہ شمالی ہند کے تعلق سے شیخ کی خدمات
 حدیث کو نمایاں کرنا اور یہ بتانا تھا کہ انہوں نے جس باقاعدگی اور اتمام سے علم حدیث کا
 غلغلہ بند کیا، اس کے درس و تدریس کا نظام قائم کیا اور اس میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ
 شروع کیا اس کی مثال ان سے پہلے بڑی حد تک مفقود تھی۔ تاہم کوئی کلیہ مستثنیات سے

کے باوجود ہمارے فاضل دوست نے اس پہلو کو مزید نمایاں
اور انور اسافر اور ترجمہ انکو اظہر وغیرہ کی مدد سے یہ معلومات قلمبند
کی اور واقفیت کے لئے ان کا مراسلہ مقالہ کی صورت میں پیش

۱۳۲۲ء ۲۲ موصول ہوا جس میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے
خون سے اس محترم کا قیمتی مقالہ کی نظر سے گزرا۔ جزاکم اللہ خیراً
محدث دہلوی نے درج حدیث اور کتب صحاح کو شمالی ہند
ت انجام دی ہیں اور ان ہی کی حوالہ جملہ سے دیگر صویریں میں بھی

محدث حدیث دہلوی سب سے پہلے وہ شخص ہیں جو عرب سے
ب حدیث لائے، اور ان سے پہلے ہندوستان میں صرف
راہہ مشکوٰۃ شریف ہی کا درس ہوتا تھا، درست نہیں۔

ملان کا یہ خیال کہ

ہندوستان میں اسلامی فتوحات کے
بعد ہی سے علم حدیث کبریتا حمر کے
مانند ناپید تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے
اس سرزمین پر اپنا فضل قریا، یہیں
کے بعض علماء شیخ عبدالحق بن سیف الدین

هذا العلم على بعض علماء بها

کا شیخ عبدالحق بن سیف الدین

الدہلوی و أمثالهم وحوالہ

من جاء به في هذا السليم

وإفاضه على مكانه في حقكم

تاریخی حقائق کے بالکل خلاف ہے۔

صحیح بات یہ ہے کہ گجرات کے شہر پٹن (نہروالا) احمد آباد، بھڑوچ اور سورت میں
نویں صدی میں علم حدیث کا چرچا عام ہو چکا تھا، اور صوبہ گجرات کے علم پرور سلاطین (جو
خود بھی حدیث پاک سے شغف رکھتے تھے) کی تحنت اور کوشش سے عرب کے علماء کا درود
اور ان کا علمی فیضان جاری ہو چکا تھا۔

یہ بات کسی طرح درست نہیں کہ گجرات میں صرف تجربہ شافعی وغیرہ کتب ہی کا درس جاری
تھا۔ جہاں کتب فقہیہ اور عقلیہ کے ماہر علماء تشریف لائے وہاں علمائے حدیث و تفسیر بھی اس
خطہ میں تشریف لا کر افادہ میں مشغول تھے۔

اسی نویں صدی کے نصف میں بنجائی تشریف کا درس احمد آباد میں جاری تھا اور ختم بنجائی
کا تقریب میں امیر وقت حاضر ہوتا تھا۔

(۱) شیخ عبدالقادر اکھتری انور اسافر میں تحریر فرماتے ہیں

”و فیہما (افغانی منہ ۹۷۴) رجب ۱۲۹۴ میں امیرانہ حاض
فی صاحب کان ختم صحیح البخاری کی موجودگی میں علامہ جمال الدین
عند الامیر الصالح الخکانی مہتممی کی قرأت سے ختم بنجائی

کی تقریب ہوئی، اس موقع پر
ایک خان نے ایک بڑی دعوت
کا اہتمام کیا تھا۔

واقعات کے ذیل میں لکھا ہے۔

پھر ۹۷۵ھ میں سید والا
کی موجودگی میں صحیح بخاری کے ختم
کی تقریب میں شیخ عبدالمعطی
باکثیر نے ایک قصیدہ لکھا۔

یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ختم بخاری شریف کی تقریب بہت اہتمام سے منائی
جی کرتے تھے اور مشائخ اور فضلاء شرکت فرماتے تھے۔

۱۲۵۵ھ کے تذکرے میں آتا ہے:-

اس کے دربار میں تمام جگہوں کے علماء
موجود تھے جو اس کا فرمائش پر کتابیں
لکھتے تھے، ان میں شیخ بدر الدین محمد
ابن ابوبکر دماینی بھی تھے جنہوں نے اس
کے لئے ابن مالک کی شرح التبیان اور
بہامی کی شرح معارج الجہان تصنیف کی۔

قبل ہجرت میں بخاری شریف کی شرح لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کی گئی
ی (۱۵۹۲۵) کے تذکرے میں لکھا گیا ہے!

ثم قدم الهند ومكن بجرت
مدته طويلا، وقال التصفي
في طفر الواله انه دخل الهند
ومعه فتح الباري عن خط ابينو
عمه قدمه لبعض ملوكهم
الشيخ

یہ ہندوستان آئے اور ایک لمبی مدت
تک گجرات میں رہے، تصفی نے طفر
الوالہ میں لکھا ہے کہ وہ اپنے ساتھ
فتح الباری کا نسخہ بھی لگاتے جو ان کے
والد اور چچا کے قلم سے لکھا ہوا تھا، ان کی
انہوں نے یہاں کے کسی بادشاہ کو نذر کیا۔

یعنی فتح الباری کا نسخہ بھی سب سے پہلے گجرات میں آیا ہے۔
(۵) سلطان مظفر شاہ حلیم کے تذکرے میں آیا ہے۔

وقرأ على محمد الدين محمد بن محمد
البيهي وعلى غيره من العلماء وأخذ
الحديث عنه وعن الشيخ جمال الدين
محمد بن عمر الحضرمي۔

انہوں نے محمد الدین محمد بن محمد علی
دوسرے علماء سے کتب فیض کیا اور
ان سے اور محدث جمال الدین محمد بن عمر
حضرمی سے حدیث پڑھی۔

اور اسی مظفر شاہ حلیم کے تذکرے میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ

وكان يقتضی آثار السنة في
كل قول وفعل ويمل بصور
الاحاديث النبوية الخ

یہ ہر قول و فعل میں سنت کا متبع
کرتے تھے اور روایات حدیث
ہی پر عمل کرتے تھے۔

تو جس علاقے میں سلطان وقت حدیث پاک سے اس درجہ شغف رکھتے ہوں اور جہاں
عرب و عجم کے علماء بڑی تعداد میں موجود ہوں وہاں علم حدیث کے کبریت احمر ہونے
کے کیا معنی؟

نے النور السافر ہی میں عبدالحلیم خداوند خاں کے تذکرے

ان مبارک ایام میں سورت

مشائخ و فضلاء اور ہر طبقہ کے

اکابر کا مرکز تھا

جد بھی یہ دعویٰ کرنا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے قبل ہندوستان
گر کہیں درس ہوتا تھا تو وہ اکادکا واقعہ ہے، صحیح نہیں ہو سکتا۔

تے ہیں:

پھر اللہ تعالیٰ نے اس علم کا فیضان ہندوستان

پر جاری کیا جس کی بدولت دسویں صدی

میں یہاں بعض علماء کی آمد ہوئی جیسے

شیخ عبدالمعطی بن حسن بن عبد اللہ

بکشر کی، متوفی ۹۸۹ھ، شیخ

احمد بن بدر الدین مصری، متوفی

۹۹۲ھ اور شیخ محمد بن احمد الحبلی

متوفی ۹۱۹ھ، ان تینوں بزرگوں نے

احمد آباد میں وفات پائی۔

(۱۳۶)

و بعض العلماء وفد و

الی ارض گجرات و در صوا

و افادہ کا شیخ عبدالمعطی

الملکی و الشیخ عبد اللہ و الشیخ

رحمة اللہ وغیرہم فآخذ

الناس عنہم و انتشر العلم

الشریف فی تلك الناحية (الثقة قال الامام)

شیخ عبدالمعطی الملکی کی ولادت مکر مر میں ہوئی اور وہاں ہی ان کی تعلیم و تربیت
ہوئی، ان کی علمی جلالت شان کے بارے میں مولانا سید عبدالحق حسنی کی شہادت ہے کہ

من شیوخہ شیخ الاسلام

زکریا انصاری لاخہ صرح

منہ صحیح البخاری بقراءة

والدہ و هویر و یہ عنہ

سماعاً کما فی اصطلاح اہل

الحديث و الشیخ زکریا جوید

عن شیخ الاسلام حافظ

ابن حجر العسقلانی و لہذا

اشتہر صاحب الترجمة فی

نہ منہ بالسند العالی و تمیز

اپنے مہاروں سے ممتاز تھے

بعض علماء گجرات آئے اور درس و

افادہ کا سلسلہ جاری کیا۔ جیسے شیخ

عبدالمعطی الملکی۔ شیخ عبد اللہ اور شیخ

رحمت اللہ وغیرہ، چنانچہ لوگوں نے ان سے

استفادہ کیا اور اس طرح اس خط میں اس

پاکیزہ علم کی نشر و اشاعت ہوئی۔

اسی خصوصیت کی بنا پر
طابانِ علم کا غیر معمولی
ازدحام ان کے یہاں
ہوتا تھا۔

بذلک خاندان
ذو منہ و صارفہ
بذلک ماکلا
الح

المخاطب (۲۱۵)

فاروق اناس علی الاخذ منہ بتاتے ہیں کہ حدیث شریف کی اس
تشنگانِ علوم نبوت بڑی تعداد میں ان کی خدمت میں حاضر ہوتے
تھے۔

بش شریف سے سلطان مظفر شاہ حلیم کے لگاؤ کا ذکر کیا تھا، اب
۱۹۱۷ء کا حال سنئے حلیم یہ عبدالحق کی ہی تحریر فرماتے ہیں:

علماء اور صلحا کی کفالت اس کا نایا

وصف تھا، علم و دینی اور علماء سے

محبت اس کی فطرت میں داخل

تھی، اس کے دربار میں عرب و عجم

کے فضلاء کا ایک بڑا مجمع رہتا تھا،

جس کی بنا پر گجرات علماء سے

مسمور ہو گیا تھا، بلاد عرب

سے محدثین بھی وہاں وارد ہوئے

جن سے لوگوں نے علم حدیث

قیامہ بتربیت

الحین لباکان

العلم و اہلہ

مرقد خلق کثیر

نواب و العجم حتی

جرات عامرۃ اہلہ

ن علیہ المحدثین

و اقبل الناس

لشرف مشاہد

بالیمین المیمون و فاقت
علی سائر بلاد الهند و ذلک
و قد وفد علیہ العلامة

جمال الدین محمد بن محمد

المالکی المصری فادناہ و قریہ

الیہ و کلام علی و لایۃ الجزیۃ

فما سائر بلاد و لقبہ

بملاک المسندین و هو اول

من لقب بہا فی بلاد الهند...

میں یہ لقب ملا۔

اسی طرح شیخ عبد اللہ المتقی السندی کے تذکرے میں لکھا ہے:-

لم یکن فی زمانہ أعلم منہ

بلحدیث و التفسیر، و حل

الی گجرات و صحبہ القاضی

عبد اللہ بن ابراہیم السندی

۹۴۷ھ، ثم ساخر الی الحرمین

الشریفین و سکن بالمدينة

النورۃ مدۃ طویلۃ ثم حج

الی الهند صحبۃ الشیخ رحمۃ اللہ

میں ہندوستان واپس ہوئے،

سیکھا، گویا گجرات میں کے مانند
ہو گیا تھا اور اسے ہندوستان کے
تمام شہروں پر فوقیت حاصل ہو گئی تھی۔

ان دارین میں علامہ

جمال الدین محمد بن محمد مالکی مصری بھی

تھے جو سلطان کے بڑے مقرب تھے سلطان

نے انہیں پورے ملک میں محکمہ جزیرہ کا حکم

مقرر کیا تھا اور انہیں ملک المحدثین کے لقب سے

نوازا تھا، یہ وہ پہلے شخص ہیں جنہیں ہندوستان

اور ایک زمانے تک گجرات میں مقیم رہے۔

ملاحظہ فرمادیں... مولانا سید عبدالحق حنفی تحریر فرماتے ہیں

شیخ محدث احمد بن محمد النہروانی

متوفی ۹۴۹ھ، مفتی قطب الدین

محمد النہروانی کے والد اور شیخ عز الدین

عبد العزیز بن نجم الدین عمر بن محمد

اور دوسرے ائمہ حدیث کے

شاگرد ہیں، ان کی صحیح

بخاری کا سند بہت

عالی تھی۔

شیخ جمال محمد بن مالک (م ۹۹۸ھ)

نے حریم کا سفر کیا تھا اور حدیث

کے بڑے زبردست عالم تھے۔

نبیائی العباسی احمد آبادی کے تذکرے میں یہ الفاظ

یہ کبار علماء میں شمار کئے جاتے تھے،

وہ قرآن مجید اور صحیح بخاری کے لفظ

و منہاتہ تھے اور درس زبانی دیتے تھے،

اس سے ثابت ہو کہ صرف بخاری شریف کے جاننے والے ہی نہیں بلکہ اس کے حافظ

بھی گجرات میں موجود تھے اور اس کا زبانی درس دیتے تھے۔

(۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے پہلے علمائے گجرات میں شیخ راجح بن داؤد اور ان کے

بھائی کوبراہ راست علامہ سخاوی سے شرف تلمذ حاصل ہے۔ ان دونوں بھائیوں نے

۸۹۳ھ میں حریم شریفین کا سفر کیا اور علامہ سخاوی سے سند حاصل فرمائی جس کی پوری

تفصیل انہور الامم ج ۳ ص ۲۲۳ پر موجود ہے۔ دونوں بھائی جب حریم شریفین کے

سفر سے واپس آئے تو گجرات میں آخر عمر تک علمی خدمات انجام دیتے رہے، مولانا عبدالحق

کے الفاظ ہیں:

فاستقبلہ الناس استقبالا

عظیما فخرہم و افاض حتی

توفی فی ۹۰۴ھ

اسی طرح علامہ شیخ بن عبد اللہ العیدروی الحنفی ثم الاحمد آبادی کے تذکرہ میں لکھا ہے:

أخذ عن الشيخ شهاب الدين

احمد بن بنجر البهتي، و علامہ عبد اللہ بن احمد الفاکی

عبد اللہ بن احمد الفاکی

واخيه عبد القادر بن علامہ

عبد الرؤف بن یحییٰ اور علامہ

عبد الرؤف بن یحییٰ و العلامة

محمد بن خطاب مالکی سے استفادہ

کیا، اور ان بزرگوں کی خدمت میں

رہ کر تفسیر و حدیث میں نمایاں

درجہ حاصل کیا۔

حدیث و تفسیر سے استفادہ کر کے گجرات آیا ہو کیا اس کا

اموگا؟

بہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ محدث عبدالحق دہلوی نے خود گجرات
فائدہ کیا ہے، مولانا عبدالحق حنی نے تصریح فرمائی ہے:-

شیخ عبدالحق نے حدیث کا علم شیخ

عبدالوہاب بھڑوچی سے سیکھا تھا، جو علی

کے شاگرد تھے۔

اللہ فتح اللہ البروجی البخاری ہیں جن کے بارے میں مولانا نے تحریر فرمایا:

شیخ عبداللہ فتح اللہ بھڑوچی گجراتی شیخ متقی

کے شاگرد ہیں، انھوں نے مکہ مکرمہ کا

سفر کیا تھا اور ایک لمبی مدت شیخ متقی

کی معیت میں بسر کی تھی اور ان ہی سے

حدیث پڑھی، پھر ان سے شیخ عبدالحق اور

دوسرے لوگوں نے یہ علم پڑھا۔

رتوں اور تاریخی شہادتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ شیخ محدث عبدالحق

تاتھلا و عظیم حدیث کے ماہر علماء عرب سے یہاں آتے تھے جن میں مکہ کے علاوہ

دی سے بہت پہلے یہاں کے علماء حرمین شریفین کا سفر کر کے

اساتذہ حدیث سے سندیں لے چکے تھے، فتح الباری شرح

واللہ اعلم بالصواب

تحریک رابطہ قلبیہ کا تنقیدی مطالعہ

۱

ڈاکٹر تیاہ اشتام احمد مدنی پروفیسر شعبہ عربی کالی کٹا یونیورسٹی کیرالا

رابطہ قلبیہ ایک عظیم ادبی تحریک ہے جس کا مقصد ادب میں حریت پسندی اور زندگی کی ترجمانی تھا۔

اس تحریک نے دارالہجرۃ میں (جس کو جدید عربی اصطلاح میں مہجر کہتے ہیں) نشوونما پایا۔ اس نے

عربی شاعر ادب میں جدیدیت کی پرزور حمایت کی۔ تقلید و روایت کے بندھن توڑ کر نئی مغربی

قدروں سے عربی ادب کو روشناس کرایا اور نہ صرف نظر باقی طور پر قدامت کی مخالفت کی

بلکہ عملی طور پر نثر و نظم میں عظیم ادبی ذخیرہ یادگار چھوڑا۔ ظاہر ہے کہ اس تحریک نے عربی ادب

میں جدیدیت کو تقویت پہنچائی اور اس کے عمل کو تیز سے تیز کر دیا۔ اس بنا پر اس تحریک

کا مطالعہ جدید عربی ادب کی تاریخ کا ایک جزو لا ینفک ہے۔

۲۰ اپریل ۱۹۶۲ء کی شام کو ممتاز مہجری ادباء عبدالمسیح حداد کے گھر پر نیویارک میں

جمع ہوئے تاکہ ایک ادبی تحریک کی تاسیس کے بارے میں غور و فکر کریں۔ دو باہر پھر ۲۸ اپریل ۱۹۶۲ء

کو مندرجہ ذیل اصحاب قلم جمع ہوئے:-

۱۔ حیران خلیل جبران ۲۔ عبدالمسیح حداد ۳۔ مینخائل نعیم ۴۔ ندرہ حداد ۵۔ ایک

عطار اللہ ۶۔ ولیم کاسطیس ۷۔ نیب عریضہ ۸۔ رشید الوہاب

مذکورہ بالا ادیبوں نے رابطہ قلبیہ کی تاسیس میں حصہ لیا اور اس کے لئے مندرجہ ذیل

بناتھا اور خط کو فی کے دائرہ کی طرح اس میں رابطہ تعلیم لکھا تھا اور اس چراغ سے روشنی پھوٹ رہی تھی۔

۱۹۲۱ء میں حیران خلیل اور منیائل نعیم کی ادارت میں رابطہ تعلیم کا ایک ادبی مجموعہ شائع ہوا جس میں اس کے تمام ارکان کے مضامین تھے۔ ہر مضمون کے آخر میں مقالہ نگار کے بارے میں لکھا رہا تھا۔ "العامل فی الرابطۃ التعلیمیۃ"۔ اس مجموعہ میں ادبی، لسانی، معاشرتی اور فلسفیانہ انداز نظر کے حامل مقالات شائع ہوئے تھے۔ اس لئے کہ ان ادبا کا یہ اعتقاد تھا کہ ادب زندگی کا آئینہ اور اس کے پیش کرنے کا ذریعہ ہے نفس انسانی اور روح انسانی کی اہمیت ان ہجری ادیبوں کی نظر میں بنیادی ہے۔ منیائل نعیم نے لکھا ہے کہ "ادبی اقدار کا حامل ادب کبھی نہیں مرنے والا اور مردہ ادب کبھی نہیں زندہ رہتا، ادبی آثار میں ابدیت اسی کو حاصل ہوتی ہے جس میں ابدی روح کا کچھ حصہ شامل ہو"۔

حیران نے اس مجموعہ کو شتر نشو سے شروع کیا جس کا عنوان رکھا "بین یل و صبا"۔ اس مقالہ میں وہ کہتا ہے کہ اس کا یقین و اعتقاد یہ ہے کہ روح جسم انسانی کے فنا ہونے کے بعد پھر آسمان سے نیچے آتی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ عقیدہ تناسخ کو مانتا تھا۔ اس نے مثلاً ابن سینا کے قصیدہ نفس کا یہ مطلع بھی پیش کیا ہے کہ

ھبطت ایںھ من العسل لا تھج
صرا قلم ذلت تعثر نہ تھج

(تجربہ، بلندی سے تیری طرف ایسی کیوتری و نفس انسانی) اتری جو عزت و اکرام کا حامل ہے۔

اس اعتقادی گمراہی کے ساتھ ساتھ بنی نوع انسان کی ہمدردی سے یہ مجموعہ مضامین گلزار تھا

ایلیا ابوماضی کے یہ اشعار اس کیفیت کی غمازی کرتے ہیں :-

سأذا فقیہ الصوت مر تعفا
ان لا یکن للصوت شھج

ملہ شوال رابطہ تعلیم من ۱۹۲۱

الرابطۃ التعلیمیۃ " ہوگا۔

ار ہوں گے۔ صدر، سکریٹری اور خازن (منتشار، عمید اور

ن طرح کے ہوں گے عمال (کام کرنے والے) ۲۔ انصار

نڈے

سرے لوگوں کے عہد ادبی کاموں کو شائع کرے گی اور غیر ملکی

س کو انعام بھی دے گی۔

منیائل نعیم (صدر) اور ولیم کا تسلیس خازن منتخب

اور ویدج باحوظ اس میں شریک ہوئے۔ اس بنیادی تشکیل

منیائل نعیم کے سپرد ہوا۔ خلیل حیران چونکہ ادیب و شاعر کے

ہذا انھوں نے اس تحریک کا "نشان" بنایا جس میں ایک

کھلی ہوئی کتاب تھی جس کے دونوں صفحات پر مندرجہ ذیل عبارت

تحت العرش مفا تھجھا السنۃ الشعراء

کے خزانے میں جن کا کنجیاں شعر ہر کی دبا ہیں

کی کرنیں پڑ رہی تھیں اور نصف انفل کے دو حصے تھے،

سے بہان بن گیا تھا اور آدھے دہائے حصہ میں چراغا

ان لم یکن للناس فیہ حد

یا سکتی ہے اگر اس آواز میں بازگشت نہ ہو، وہ روشنی پر زندہ

لئے ہدایت کا سامان نہ ہو۔

میں پہنچا تو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ رسالوں نے اس کے مضامین

اس کی تقلید کی۔ ان ہجری ادیبوں کی عظمت ان کے اسلوب و

کی مذرت میں ظاہر ہوئی۔ اپولو مدد نہ کرنے بھی اس کو اپنا یا منفرد

پرست ہونے کے اس مجبور کی ادبیت کو بہ نظر استخوان دیکھا

نہیں ہوں کہ ان دونوں نے ہجری ادیبوں کا اتباع کیا۔ یہ تصور

لمری ادیب تھے اور صاحب اسلوب تھے، انھوں نے کسی کا اتباع

حفاظ ہے کہ ایک اہم طبقہ نے ان ہجری ادیبوں کی مخالفت کی جن میں

بندہ ادیب ڈاکٹر طحیہ ہیں۔ ڈاکٹر عبد المنعم خفاجی کا یہ خیال

ت پرست اور تقلید کے حامیوں نے کی اس لئے کہ طحیہ تو مشہور

ادیبوں نے جب اس شاعری کا جائزہ لیا جو ہجری میں پروان چڑھی تھی

عزات نے صرف کے معروف مشتقات کا لحاظ نہیں کیا ہے۔ انہوں

ذکیا ہے بلکہ وزن کو کوئی اہمیت نہیں دی ہے۔ نحو و صرف میں

طحیہ جو خیالات میں تجدید مگر زبان میں خشکی کے قائل ہیں

تجینی کی۔ انہوں نے ایلیا ابوماضی کے دیوان - الجداول پر بحث

قصۃ الادب الہجری میں ظاہر کی ہے۔

تنقید کی۔ جبران اس تنقید پر خاموش نہ رہ سکے انھوں نے دلکش انداز سے طحیہ کے نظریہ
کی مخالفت کی مگر پُر زور طریقہ سے۔ اس پس منظر میں انھوں نے طحیہ کے بارے میں
اور اپنی مدافعت میں یہ اشعار نظم کئے :-

لوموا و سبوا و العوا و اسخروا و سادروا ایامنا بالخصا

(ترجمہ) گالی گلوچ کرو، لعنت ملامت کرو، مذاق اڑاؤ اور لڑائی جھگڑا کرو۔

فحن کوکب لا یسیر الحی الوری فی النور او فی الظلام

ہم ایسے تارے ہیں کہ جو چمچے کی طرف نہیں چلتے خواہ روشنی ہو خواہ ظلمت۔

مینا نیل نیمہ نے صحیح لکھا ہے کہ ان مخالفین کا انتقام رابطہ تعلیم کے ادیبوں کو قوت

و عظمت عطا کر رہا تھا اس کے مددگار بڑھ رہے تھے اور اس کو مستحسن سمجھنے والوں کی

تعداد میں ہر عرب ملک میں اضافہ ہو رہا تھا حتیٰ کہ اس کی ترقی کے متعلق اس کے مؤید

اور معارض دونوں متحیر رہ گئے، ان کو اس تحریک کے اثرات اور قوت کا راز نہ معلوم ہو سکا۔

بعضوں نے کہا کہ اس تحریک کی عظمت کا راز امریکی ادب ہے، یہ قول حقیقت سے بالکل

خالی ہے۔ کسی نے کہا کہ امریکی معاشرہ کی حریت نے اس کو اس لائق بنایا، یہ بھی بے اصل ہے

بعضوں نے یہ رائے دی کہ ان لوگوں نے عربی زبان کے اصول و قواعد کی مخالفت کی ہے،

یہ تو مذکورہ دونوں آراء سے بھی ضعیف تر ہے۔

اس تحریک کی قوت کا راز صرف اسی کو معلوم ہے جس نے ان ادیبوں کو غربت میں ایک

پلیٹ فارم پر جمع کیا اور خاص وقت میں ان کو ساتھ لیا اور ہر شخص کے سینہ میں ایک ایسی

چنگاری رکھ دی جو دوسرے سینہ کے اندر رکھی ہوئی چنگاری سے حرارت و جن میں مختلف تھی

اگرچہ ان سب کو جلانے والی شمع ایک ہی تھی۔ بنی خلیل جبران کی شخصیت۔

لے کتاب جبران خلیل جبران از مینا نیل نیمہ ص ۱۸۲

ب میں رابطہ تعلیم پہلا مدبرہ فکر ہے جو منظم انداز سے شروع ہوا
ہے اور پوری جرأت اور فن کارانہ انداز سے ایک نیا پیغام دیا،
مثال سے عربی ادب کا دامن خالی ہے، اگرچہ روحانیت کے اثر سے
دوسرے علاقوں تک پہنچا مگر تقلید اور روایتی انداز فکر سے
اس نے کہ یہ لوگ مدح، فخر، مرثیہ، غزل اور تہنیت وغیرہ جیسے
تھے رہے، حافظ، شوقی، مظہر، فارس شیدا، مارون نقاش
کیا مگر قدامت سے اپنا دامن چھڑا نہ سکے۔

نیمہ نے تنقیدی انداز سے اس ادب کی تشریح اور تفسیر میں دو کتابیں
کی صحیح ترجمانی کرتی ہیں۔ پہلی منکرانہ تنقیدی کتاب جو ۱۹۲۲ء

ہے "الغریبال" (چھلنی) اس میں انھوں نے ادب کے جدید
کیا، یہ کتاب بھی ادب کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے۔ دوسری
کتاب جو مینائیل نیمہ نے حیران خلیل حیران کے نام سے تصنیف کی ہے
صاحب فن اور تحریک رابطہ تعلیم کے میر کارواں کو سمجھنے کے لئے ضروری
تنقید کو اپنا موضوع بہت کم بنایا ہے۔ انھوں نے اپنی کاوشوں
میں ادیبوں اور شاعروں نے کثرت سے دوا دین شائع کئے۔ طویل
دلی تہاد میں رسالے شائع کئے، ناول اور قصے لکھے، انشائیے
میں ادبیات کا انبار لگا دیا۔ ان تمام ادبی اصناف میں انھوں نے
لیا اور تہ امت دروایت پر ضرب کاری لگائی۔

دوسریہ کو ہاتھ نہیں لگایا، انھوں نے زندگی کی وسعتوں، اس کے

مائل، انسانی افکار، جذبات، احساسات اور دل کی زبان کو اپنا یا اور انسانیت کو مخاطب
کیا، انھوں نے فلسفہ، غم، دلم کو اپنا یا اور زندگی میں غموں کا سرور محسوس کیا۔ حیران نے "دمتہ
و ابتسامتہ" میں ناکامیوں سے کام لینے کا فلسفہ پیش کیا ہے۔

ہجری ادیبوں میں سے ہر ایک نے اپنا عالم خیال خود وضع کیا، اس نے غور و فکر کے ساتھ
اپنا دنیا بنائی اس نے نفس انسانی کے مطالعہ کو اپنا مطمح نظر قرار دیا۔ انسانی زندگی کے اسرار،
انقلابات، تغیرات اور روحانی انعکاسات اس کو مبہوت و متحر کرتے رہے۔ انھیں کیفیات
سے شک و سوال کے دروازے کھلے، ان لوگوں نے نفس کے بارے میں نظمیں لکھیں اور
ان میں خیالات اور تجربات پیش کئے۔

یا نفس لولا مطمحی ! الخلد ما کنت اعی

لحننا تحت نیه الدھور

اے نفس اگر میرا مقصد ابدیت نہ ہوتا تو میں وہ نغمہ نہ اپناتا جس کی جانب زمانے
مستوجہ ہوتے ہیں۔

مینائیل نیمہ نفس کو اس طرح مخاطب کرتا ہے:

ایہ نفسی انت لحنی قد رقصہ صداء وقعتہ یبدفناں لا اراہ

اے نفس تو ایک نغمہ ہے جو میرے اندر پوشیدہ ہے جس کی آواز بازگشت لطیف ہے
جس کی نغمہ سازی ایک ایسے ہاتھ نے کی ہے جو میں دیکھ نہیں رہا ہوں۔

انت سراج و نسیم انت موج و انت بحر انت برق انت سعد انت فیل انت فخر

تو ہوا ہے، نسیم ہے، موج ہے، سمندر ہے، رعد و برق ہے، رات اور فجر ہے،

(یعنی سارے مظاہر فطرت کی کیفیات خود نفس انسانی میں عیاں ہیں)

راہ اپنائی۔ ان کے سامنے انسانی روح اسل سوال تھا، اس کا
 اور ابو العلاء المہتری کے شکوک اور کبھی امام غزالی اور ابن الفارض کے
 اور اسل یہ اہل فن خیر و شر، نور و ظلمت، حق و باطل اور بہت سے
 رتے میں اور حق کی تلاش میں فکر سے کام لیتے ہیں مگر چونکہ ان کا
 لئے راہ حق ان کے سامنے کبھی واضح نہ ہو سکی در نہ کوئی معقول آدمی
 قائم اندیش کو ان شعرا نے اپنایا اور تحیر میں عمر گزار دی ان کے
 نینمہ اعتراف کرتے ہیں کہ شیطان میرے دل میں داخل ہو گیا ہے

ہے۔

فیہ ملاح و یلمح الطرف ما بینہما اشتد الحارک

و انا اشہد ما یجری و لا ابدی حوالہ

داخل ہو گیا تو اس نے وہاں ایک فرشتہ دیکھا، نور آدوں میں شدید

کہتا ہے کہ یہ گھر میرا گھر ہے، دوسرا بھی یہی قول دہراتا جو کچھ اللہ

س دیکھتا ہوں مگر جنبش نہیں کرتا

بڑھی کہ ان شعرا نے ہر شے کو شک کی نظر سے دیکھا حتیٰ کہ تو

نے لگے، نیب عریفہ کہتا ہے :-

لما اذا نعیش بلا طائلہ

ہم کیوں محبت کرتے ہیں ہم کیوں جیتے ہیں بغیر کسی فائدہ کے۔

بانی الحیاۃ لہ قائلہ

رے میں یہ جانتے ہوئے کہ زندگی آنے والی نہیں کو قتل کرنے والی ہے

(درا)

لما اذا غلام یحوت و تبقی شیوخ تشغل فی العائلہ

بچے کیوں مچاتے ہیں اور بوڑھے خاندان پر بوجھ بن کر جیتے رہتے ہیں۔

ان شعرا نے یہ خیال قائم کیا کہ ایک ایسی دنیا آسمان پر ہے جو ہماری مادی دنیا سے

بالکل مختلف ہے، اس میں اس عالم ناسوت کے مصائب و محن موجود نہیں۔ وہاں ہر طرف

امن و آسائی، محبت و شفقت اور دلکشی و دلجوئی کی فضا ہے۔ اس تصور کا مرجع ان ہی شعرا کے

وہ دنیاوی مصائب و آلام ہیں جنہوں نے ان کو مجبور کر دیا کہ یہ اپنے تخیل میں رومانیت پسندی کے

ذریعہ ایک ایسے عالم کو جنم دیں جس میں ان دنیاوی مصائب کے بجائے ہر طرف خوشی و محبت

کی فضا ہو۔

جبران نے اس تخیلی دنیا کا نام "ابلا د المحبوبہ" (محبوب ملک) رکھا تھا اگرچہ خود ان کو بھی اس کے

وجود پر شک تھا۔ وہ اس سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

و طلبناک بکبک اد علی متن صفی او بخیل و سجال

ہم نے تجھ کو سواری سے اسفینڈ سے گھوڑے اور پیدل چل کر تلاش کیا (مگر نہیں پایا)

لست فی الشرق ولا الغرب ولا فی جنوب الارض او نحو الشمال

تو نہ مشرق میں ہے اور نہ مغرب میں نہ جنوب میں نہ شمال میں

لست فی الجوّ ولا تحت البحار لست فی السہل ولا الوعر الحج

(اے عالم محبوب) تو نہ فضاؤں میں ہے، نہ سمندروں میں اور نہ نکلی زمینوں میں اور نہ

تنگ اونچی زمینوں میں۔

لست فی السموات و انوار و نور لست فی صدری فوادی و خیل

تو انسانی رگوں کی روشنی ہے، تو میرے سینے میں ہے اور درونِ دل ہے۔

سے سوچتے ہیں، تصور کرتے ہیں کہ یہ حسین و دلکش عالم خیال خود ہے۔ ایلیا ابوماضی اسی عالم خیال کا نام "نار القریٰ" ہمان کا الاؤ ملک پہنچا نہایت دشوار گزار ہے،

نار القریٰ اذانی کفیف و انت فی الجوزاء
ملک کس طرح پہنچا جائے، میں نچے حصہ میں ہوں اور تو بڑھ

ساری لکن دونک الف الف عطاء

لے لے مشتاق ہیں مگر تیرے اوپر ہزاروں پردے پڑے ہیں۔

مخیاں کے خوب خوب گن گائے ہیں۔ ان شعرا نے عالم علوی بنیاد حاصل کی ہے اور اس شاعرانہ تخیل میں فکر و فن کے جلوے کا تکالیف سے راحت کا سامان اس عالم روحانی میں محسوس کیا تم دیا تھا اور جو خود ان کا اپنا وضع کر دہ تھا۔

میں فقر و فاقہ اور تنگی و ترشی برداشت کی تھی لہذا ان کی طبیعت نے، ایک تو یہ کہ انھوں نے مالداروں سے نفرت اختیار کی اور پچانچہ زکی ابوشادی کہتے ہیں :-

الاغنیاء وان ملأ اسکالک الجائعون

چاہے راتے بھوکوں سے بھرے ہوں۔

جدید وان لبس الخلق البائسون

گشت روشن گوتے تھے کہ مسافر ہمان اس کو دیکھ کر آجائیں۔

دہیشہ انے ریشی کپڑے پہنو خواہ غریب پچھے کپڑوں میں بیوس ہوں۔

وحوطوا قصورکم بالرجال و حوطوا سجا لکم بالحصون
اپنے محلوں کو لوگوں سے گھیر لو اور اپنے (خادم) لوگوں کو قلعوں میں رکھو۔

فلا تبصرون ضمایا الطوی ولا تبصرون الذی تصنعون

تم بھوک کے باروں کو نہیں دیکھتے تم جو کچھ کرتے ہو اس پر تمھاری نگاہ نہیں ہے۔

ابتدائی زندگی میں فقر و فاقہ کا اثر تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ یہ شعرا بخیل ہو جائے مگر انکی بلند نظری نے مال کو ان کا نگاہوں میں حقیر بنا دیا۔ انھوں نے سخاوت کی تعلیم دی اور مال کو اہل حاجت میں تقسیم کر دینے کا مشورہ دیا تاکہ ان کی ضرورت بھی پوری ہو سکے، رشید ایوب کہتا ہے :-

مصحح هو المرء المغروق مثله و لكن من يعطى من القليل اسصح

جو اپنا مال بانٹتا ہے وہ فیاض ہے مگر جو دل کی خوشی سے دیتا ہے وہ زیادہ بڑا اچھا ہے۔
ندہ حداد نے کہا کہ مال اگر جمع کر دے تب بھی غریبوں کا حق نہ بھولو۔

اجمع المال اذا امتطعت ولا تنس العطاء

مال جمع کر مگر جہاں تک ہو سکے داد و دہش نہ بھول،

یہ خیال نیمہ جنگل کی زندگی کی دعوت دیتا ہے اور کہتا ہے :-

هوذا قد اقبل اترابی اهلاً اهلاً باصحابی

انسان تیرا ہی القصد اس ونحن نکر الی الحباب

وہ ہمارے ساتھی آرہے ہیں، مرچاد و ستوں کو جو مقدس جگہ جارہے ہیں،

ہم جنگل کی طرف رواں ہیں،

بلا تارے، اس نے اپنے قصیدہ "المواکب"، میں اسی

یاد کیا ہے۔ اگر بہار ہے تو لبنان کی بہار رن کے دل کو
نہاں ہے تو وہی وطن کی خزاں نگاہوں میں مصور ہے۔

راخت کی تعلیم بھی دی ہے۔ اگرچہ یہ لوگ امریکہ میں مقیم
کے ساتھ غیر مساوی برتاؤ دار دکھاتا تھا مگر خود ان کے
نے ان کے ساتھ مساویانہ برتاؤ کیا تھا۔ یہاں یہ حقیقت واضح
کی مخالفت میں یورپی استعمار نے جو پروپیگنڈہ کیا ہے
تاریخ کی کتابیں پڑھیں مگر حکومت عثمانیہ نے جس طرح
ممت کو اپنے مدارس، کالج اور ادارے کھولنے اور لبنان
شہریوں کو کام کرنے کی آزادی دے رکھی تھی اس کا ذکر کہیں
بے دشاہت کے لائق ہی نہ ہوتے۔

انہوں نے شہروں میں بجلی کے قلموں، ٹرینوں اور ملے ساریوں
دیہاتوں، سبزہ زاروں اور باغوں کی زندگی کو ترجیح دی اس
وہاں اصل زندگی کا مظاہرہ تھا۔ یہ تکلف سے پُر تہری زندگی
سے محروم ہے

(باقی)

کلام اللہ ازلی . ذکر من الرحمن محدث تراجم قرآن مجید تازہ بتازہ نو نو

از ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

تمہید [تیس برس ہوتے ہیں، مقرر سالہ معارف کے دسمبر ۱۹۵۹ء کے شمارے میں میرے
ایک مضمون کو اشاعت کی عزت بخشی گئی تھی، قرآن مجید کے فرانسیسی ترجمے۔ اس میں اس وقت
تک کے سارے معلوم فرانسیسی ترجموں کا تاریخ وار ذکر کیا گیا تھا، اور ان پچیس برس تراجم کی نہایت
میں سب سے آخری وہ تھا جسے اس سے ایک ہی مہینہ پہلے یکم نومبر ۱۹۵۹ء کو شائع کرنے
کی مجھے سعادت حاصل ہوئی تھی، اُس مضمون میں خاص کر اس آخری ترجمے کی سرگزشت بھی
درج تھی کہ کن حالات میں وہ کام ہاتھ میں لیا گیا اور کس طرح جلد اجلدی میں تکمیل کو پہنچایا گیا۔

ان تین وہ سالگیوں میں بہت سے نئے ترجمے بھی شائع ہوئے ہیں، اور انہیں بعض
پرانی معلومات کی اصلاح بھی کرنی پڑی ہے، جس سے ناظرین معارف کو ناواقف نہیں رہنا
چاہیے، اجازت ہو تو آج اسی موضوع پر عود بھی کروں اور نظر ثانی بھی، اور اس کی ایک ضمنی،
ذیلی تقریب یہ بھی ہوئی ہے کہ خود میرے ترجمہ کا 'خارکی ششدر کرنے والی عنایت سے'
پند ہوواں اڈیشن اس وقت مطبع میں ہے، پر دت دیکھ چکا ہوں، سابق میں کچھ نہیں تو
دو ڈھائی لاکھ نسخوں کی نکاسی ہو چکی ہے، اور انگ کی کثرت سے اس دفعہ نیا اڈیشن ناشر
ایک لاکھ کی تعداد میں چھاپ رہا ہے، واللہ الحمد والمآل۔

عرض کروں گا کہ مقالہ ہذا کی تدوین کے لیے جب معارف
ب باتوں سے بھی دوچار ہوا: اس میں مولانا ضیاء الدین
تھے، اور ان کا نام اب رسالے کے ٹائٹل کو زیر
پر خطبات مدراس "اور رحمت عالم" جیسی شہرہ آفاق
ع آئی ہے کہ میری خطبات بہاؤ پور کا نظر ثانی شدہ
جو خطبات مدراس ہی کا خوشہ چین اور گویا تکرار ہے،
میں اٹوٹیشن کے پردہ بھی آئے ہوئے ہیں اور ان شاء اللہ

ذرا دیر کی منظوم تاریخ انسانیت سے ختم المرسلین کی ولادت
بے اختیار انسب بہ نیکلے معلوم نہیں موصوفت ابھی بقید
المنظوم کا فرانسیسی ترجمہ کر کے یہاں کے کسی رسالہ میں شائع
نہیں کیا گیا۔

اولیٰ پرانے مضمون میں پرانی معلومات کی اساس پر جو
کیا تھا کہ اولین معلوم فرانسیسی ترجمہ قرآن مجید طلیطلہ
DON ABRA (غالباً یہودی) کا ہے، قشطلہ کے
(۱۸۳۳ء) کے حکم سے یہ کام اپنی زبان میں کیا گیا
(BONNAVENTURA DE SEVE)

(معارف)

نے اس کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا۔

مگر روم کے آنجنابی فاضل پروفیسر لوی دیا ویدا (LEVI DELLA VIDA) نے
اپنے ایک عنایت نامے میں مجھے لکھا تھا کہ یہودی انسائیکلو پیڈیا کے مقالہ نگار اسٹائن
شنايدر (STEINSCHNIDER) کو غلط فہمی ہوئی ہے، دون ابراہام نے سورہ معارج کا
نہیں، بلکہ ایک عربی معراج نامے کا سپینی میں ترجمہ کیا تھا، یہ کتاب اتنی مقبول ہوئی کہ اس کا
لاطینی اور فرانسیسی میں BONNAVENTURA DE SIENNE نے ترجمہ کیا، اور یہ کہ اس کا
نام DE SEVE غلط ہے، یہ ایک شہر ہے جو اٹلی میں ہے، اور اطالوی میں SIENA
لکھا جاتا ہے (یعنی سے نا والا) اس موضوع پر دیکھو پیر دل کی اطالوی کتاب معراج

E. CERULLI, IL LIBRO DELLA SCALLA.

میری تازہ معلومات کے مطابق قدیم ترین فرانسیسی ترجمہ قرآن دون ابراہام کا نہیں، بلکہ
میشائل بوڈئے (MICHAEL BAUDIER) کا ہے (جس کا زمانہ ۱۵۸۰ء تا ۱۶۴۰ء کا
ہے) یہ مستقل ترجمہ قرآن تو نہیں ہے، بلکہ اس کی کتاب "ترکوں کے مذہب کی تاریخ" (HISTOIRE
DE LA RELIGION DES TURCS) مطبوعہ پاریس ۱۶۲۵ء میں بکثرت آیات قرآن
کا کمال مفہوم یا تلخیص و خلاصہ دیا گیا ہے، اچھا ہو یا بُرا، یہ سب سے پرانا ترجمہ ہے جو فرانسیسیوں
کو ان کی اپنی زبان میں پڑھنے کو ملا تھا۔

معارف کے محولہ پرانے مضمون میں فرانسیسی تراجم کی مجموعی تعداد چھ بیس دی گئی تھی،
میرے زیر طبع فرانسیسی ترجمہ قرآن کے دیباچے میں فرنگی زبانوں کے تراجم قرآن کی جو فہرست ہے
اس میں فرانسیسی میں اب پورے ستر ترجمے بلکہ کچھ زائد ہی دیے گئے ہیں، آج اس پوری تفصیل
سے بحث نہیں کروں گا، صرف اپنے ترجمے کی سرگزشت عرض کروں گا:

۱۹۵۹ء کو طباعت مکمل ہوئی تھی اس میں سے پچیس
ن پر حروف (A) تا (Z) بھی درج کیے گئے ہیں (یہ
سو نسخے بھی اچھے کاغذ پر چھپے، اور ان پر اعداد (1)
کے مالکوں اور حصہ داروں کے لیے مخصوص کیے گئے،
پر ہند سے (201 تا 12000) درج ہیں، اور یہ
کے لیے پیش کیے گئے، [ناشر کا نام ہے] کتابوں کا فرانسیسی
CLUB FR. اور اس کی نشریات صرف ان لوگوں کو فروخت
عام خریداروں کو نہیں۔ ترجمہ چھپتے ہی ممبر ٹوٹ پڑے،
اور ناشر ان کو ہر کتاب کی اشاعت کی اطلاع اور تفصیل دیتا
ت اور خوب صورت زریں جلد کے باعث سارے بلا ہٹ
ضیف اصلاح کے بعد دوسرا ڈیشن نومبر ۱۹۵۹ء میں
کاغذی ڈیشن تم میں بلاتاریخ چھپا، تیسرا اور چوتھا
مطبوع قرطاجہ کے مسلمان مالک نے ۱۹۶۳ء میں
پا، پاریس کے ایک غیر مسلم ناشر کتب پاد (PADOUN)
ڈیشن بہ اجازت چھپا، اس میں جو عربی متن ہے وہ ترکی
نہ کی کے محکمہ امور مذہبی نے اس کا عکس چھاپا تھا مگر اس
زیت لینی ضروری نہ سمجھی، اس ڈیشن کی دو جلدیں ہیں
س کچھ نو تصویریں ہیں، اور گویا ترجمے کی ہمراہی جلد ہے
تھا، چھٹا اور ساتواں ڈیشن مولف کی نظر ثانیوں کے بعد

اصل ناشر نے ۱۹۶۶ء اور ۱۹۷۱ء میں چھاپے، آٹھواں نظر ثانی شدہ ڈیشن عربی
تن کے ساتھ ۱۹۷۳ء میں بیروت میں چھپا، اس کے ناشر نے اس کے دو فرید ڈیشن
بلا ترمیم چھاپے، مگر ان پر تاریخیں درج نہ کیں، نواں چوری کا ڈیشن جو تیسرے ڈیشن کا
عکس ہے کتب خانہ اشاعت اسلام دہلی نے عربی متن کے ساتھ چھاپا، اور اس کے دو فرید
ڈیشن بلاتاریخ طبع ہوئے، اور یہ جزیرہ موریشس کے ایک مسلمان تاجر کے مصارف پر نکلا،
دواں ڈیشن مولف کی نظر ثانی سے عربی متن کے ساتھ بیروت میں دو جلدوں میں چھپا، اسی کو
۱۹۸۰ء میں حکومت قطر نے کمر چھپوایا، گیارہواں ڈیشن بلا ترمیم بیروت میں ۱۹۸۱ء
میں ایک جلد میں طبع ہوا، بارہواں ڈیشن بعد نظر ثانی ۱۹۸۳ء میں انقرہ میں چھپا ہے،
ایک چوری کا ڈیشن جس میں باہر دواں ڈیشن لکھا ہے اور اندر گیارہواں ڈیشن لکھا گیا
ہے، بیروت میں چھپا ہے، مگر حقیقت میں بیروت کے آٹھویں ڈیشن کا عکس چھپا ہے،
تیرہواں ڈیشن مولف کی نظر ثانی کے بعد ۱۹۸۵ء میں پچاس ہزار کی تعداد میں امیر کا میں
چھپا، چودہواں ڈیشن مولف کے علم و اجازت کے بغیر ۱۹۸۵ء میں بیسین (LE HENNIH)
نامی کمپنی نے شائع کیا جو غالباً ایک پرنٹ نے ڈیشن کا عکس چھاپا تھا، اور جس میں عربی متن بھی لکھا
جانا معلوم ہوا، کمپنی افلاس کے باعث جلد ہی ٹوٹ گئی، اور مولف کو اس ڈیشن کی صورت
دیکھنے کا بھی موقع نہ مل سکا، اللہ کی مرضی، پندرہواں ڈیشن مولف کی نظر جدید کے بدلے کل
(مضمون لکھتے وقت، اکتوبر ۱۹۸۵ء میں) امیر کا میں زیر طبع ہے، اور اس کے مسلمان ناشر کا
بیان تھا کہ مانگ کی کثرت کے باعث اس کے ایک لاکھ نسخے چھاپے جا رہے ہیں، اللہ اعلم،
اپنے اس ترجمے کی خصوصیتیں پرانے مضمون میں لکھ چکا ہوں، نئے ناظرین معاف فرما حضرت
کرتا ہوں کہ اس کی تکرار نہیں کر سکتا، اس میں ستر صفحے زائد کا ایک مقدمہ ہے جس میں خاص کر

کھتی ہے، نے زیر طبع اڈیشن میں اس سند کا فوٹو بھی شامل
کئے اس گناہگار کو شروع سے آخر تک پورا قرآن مجید ان کو
نسل بعد نسل سارے اساتذہ کا ذکر ہے، اور آخری مرحلے
سے ابن مسعود، حضرت ابی بن کعب اور حضرت زید بن
سنان کا ذکر ہے، اور اس سے اوپر رسول اکرم صلی اللہ
بعد فرنگی زبانوں کے سارے تراجم کا ذکر ہے، یہ انچاس
صرف بڑی ترجمہ ہوا ہے، ضخامت کے خیال سے مشرقی
ہے، کتاب میں تین انڈیکس ہیں، ایک مقدمہ کا، دوسرا
حاشی قرآن کا، خطا و نسیان سے مبرا نہیں ہوں، عفو و لا

(غیر عربی) زبانیں ہیں ان میں سے ہر ایک میں قرآن مجید
عربی نہیں آتی وہ بھی احکام خداوندی سے واقف ہو سکیں
زبانیں آتی ہوں، اور اچھی آتی ہوں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ
تے ہیں قرآن مجید کے ترجمہ کا آغاز عہد نبوی سے ملتا ہے
م تاج الشریعہ بیان کرتے ہیں کہ چند نو مسلم ایمانیوں نے
وہ ان کو نماز کے لیے لا بُد عنصر یعنی سورہ فاتحہ کا فارسی
نے اس کو انجام دینے کے بعد رسول اکرم سے عرض کیا،
کو بھیج دیا، اور یہ لوگ اس کو اس وقت تک نمازوں میں
لو یاد نہ ہو گیا، اور یہ کہ اس فارسی ترجمے کا پہلا جملہ تھا:

"نام خداوند بخشناوند مہربان"

جیسے اسلام پھیلتا گیا، عام تعلیم کے لیے کامل قرآن مجید کے ترجموں کی ضرورت
ہونے لگی، دوست ہی نہیں دشمنوں کو بھی، تاکہ اسلام کی تردید کر سکیں، نو مسلموں میں فارسی اور ترکی
سربہرست نظر آتے ہیں تو معترضین میں سریانی اور یونانی۔

مجھے معلوم نہیں ساری زبانوں کے معلوم تراجم قرآنی کی فہرست سب سے پہلے کس نے مدون
کی، البتہ یہ جانتا ہوں کہ دیگر اسلامی چیزوں کے ساتھ فرنگیوں نے خاص کر گزشتہ صدی میں اس
بھی کچھ پی لی، مثلاً وکٹور شووین (VICTOR CHAUVIN) کی فرانسیسی کتاب (مطبوعہ بلجیم) ہے
جس کے عنوان کا ترجمہ ہوگا: ان کتابوں کی فہرست جو عربی میں، یا عربوں سے متعلق سن ۱۸۱۵
سے سن ۱۸۵۰ تک عیسائی یورپ میں چھپیں۔ (محقق نام: بلیو گراف) (BIBLIOGRAPHY)
کی دسویں جلد قرآن اور حدیث سے متعلق ہے، اس میں تراجم قرآن مجید کا کافی مواد ہے یورپ
اور امیر کا کے بڑے کتب خانوں کی فہرستوں سے مدد ملتی ہے، امیر کا کے مشنری رسالے مسلم
ورلڈ نے اس بارے میں ایک خصوصی اور طویل مقالہ شائع کیا، غالباً اسی سے لے کر
مصر کے عربی رسالے السلاک میں جرجی زبان نے بھی ایک مقالہ چھاپا، مگر یہ سب سوکھی
پھیسکی فہرستیں تھیں جو حد میں زبان واد مترجموں کے نام اور زیادہ سے زیادہ ترجمے کی تاریخ و مکتب
درج تھی، مگر میں شروع میں ان سے بھی واقف نہ تھا۔

پچ تو یہ ہے کہ خود توریت و انجیل کے تراجم کی بھی مکمل فہرستیں میرے علم میں نہیں
پائی جاتی ہیں۔

مجھے اس سے کچھ پی ایک انگریزی کتاب دیکھ کر ہوئی، اس کا نام ہے "انجیل بہت سی
زبانوں میں" (GOSPEL IN MANY TONGUES)۔ اس میں کئی سو فیملیوں کا نام

فتباس بطور نمونہ دیا گیا ہے، اس میں عربی بھی ہے، اردو بھی، پہلی دفعہ اس کتاب سے معلوم ہوا، یہ کوئی پانچ سات سو سے زائد تاسف ہوا کہ ہم نے قرآن کی کیا خدمت کی ہے، مترجموں سے بحث نہیں ہے،

میں مرحوم ابو محمد صالح صاحب نے (جو غالباً بہار کے مولف، لاہور وغیرہ میں عرصہ تک قرآن مجید کی خدمت میں تھے) کے نام کی ایک انجمن ^{۱۹۴۳ء} میں قائم ہوئی۔ اس میں قرآن مجید کے ترجمے شائع کرنا تھا، رفتہ رفتہ مجھے اس کا ہاتھ بٹانے کی تھوڑی بہت مجھے بھی سعادت ہوئی۔ قرآن فی کل لسان " (QUR'AN IN EVERY) انجمن نے شائع کی، اس میں ۲۳ زبانوں کے بارے میں معلوم ترجموں اور ترجموں کی فہرست، اور بطور نمونہ سورہ فاتحہ، کتاب بہت مقبول ہوئی، داکٹر محمد، اور دوسرے ہی مل میں شائع ہوئے، اور اس دفعہ ۴۳ زبانوں کا ذکر کیا جاسکا، پھر سر ایڈیشن بھی نکلا، جس میں ۶۷ زبانوں کے ترجموں کا پتہ

بھی ملک بدر ہوں، اور سلطنت آصفیہ بھی بڑے خون خرابے

تو تھوڑا سا کہ کتاب کا نیا ایڈیشن نکال سکوں، لیکن معلومات

جمع کرنے کا شوق برقرار رہا، اس کا بھی موقع ملا کہ عالم دوستوں اور ملاقاتیوں کی مدد سے سورہ فاتحہ کے نئی نئی زبانوں میں ترجمہ کرنا اپنے ذخیرے کا حجم مصنوعی طور پر بڑھا سکوں، آج کل میرے پاس ڈیڑھ سو سے زیادہ زبانوں کا مواد فراہم ہو گیا ہے، جن میں سے تقریباً اسی میں کامل ترجمہ قرآن ہے، باقی میں جزئی۔

یہ بھی عرض کرنا چاہوں کہ ترجمہ قرآن کی کثرت کے لحاظ سے مشرقی زبانوں میں اس کا نمبر سب سے پہلے آتا ہے، کہ اس میں پانچ سات سو ترجمے بتائے جاتے ہیں، پھر ترکی اور فارسی کا نمبر آتا ہے، فرنگی زبانوں میں انگریزی، فرانسیسی اور جرمن فائق ہیں۔

جویندہ یا بندہ، کتاب کی اشاعت کے وسائل نہ ہونے پر یہ سوچا کہ کتب کی جگہ مقالے چھاپوں، اتفاق کی بات ہے کہ سال ۱۹۶۱ء میں ایک ایرانی صاحب سے ملاقات ہوئی جو پاریس سے فرانسیسی زبان میں "افکار شیعہ" (LA PENSE CHI'ITES) نامی ایک دو ماہی رسالہ نکالنے لگے، مجھے کچھ حرج نہ معلوم ہوا کہ اس کے ہر نمبر میں حروف تہجی پر ایک ایک زبان کا مواد شائع کروں اور ساتھ ہی حسب سابق سورہ فاتحہ کا ترجمہ بھی اس زبان میں دیتا جاؤں، لیکن دو ہی سال بعد، بارہ ہی نمبر نکلے تھے کہ ۱۹۶۲ء میں یہ رسالہ بند ہو گیا، اس میں فرانسیسی، افریقائی، البانی، انجیادو، المانی (جرمن)، عربی، ارمنی، آسامی اور آندی کا ذکر آیا تھا، پھر ایک تونسسی مسلمان پاریس ہی سے "فرانس اسلام" نامی ایک ماہوار رسالہ ۱۹۶۶ء سے فرانسیسی زبان میں شائع کرنے لگے، میں نے اس سے بھی استفادہ کیا، پچاس ایک نمبر نکلنے کے بعد مالی دشواریوں سے یہ رسالہ بھی بند ہو گیا، رسالہ افکار شیعہ کچھ عرصہ بند رہنے کے بعد ۱۹۸۸ء میں دوبارہ "بنیٹ اسلام" (CONNAISSANCE DE L'ISLAM) کے نام سے شائع ہونا شروع ہوا، پھر ۱۹۸۳ء میں مکرر بند ہو گیا، مرضی مولا ازہمہ اولیٰ۔

ہے کہ بعض عربی سلطنتوں اور ترکی حکومت نے اس ناول
تاریخ، فنون لطیفہ اور ثقافت (تہذیب و تمدن) پر
ترتیب کے باعث اس ناول سے بہتر اس کا کوئی مرکز نہیں
ترکی فاضل ڈاکٹر اکمل الدین احسان اوغلو ہیں اس نے
اس چھاپی ہے، جس کا نام ہے (WORLD
BIBLIOGRAPHY OF TRANSLAT
OF THE HOLY QUR'AN, PRINT
از ۱۹۵۵ء تا ۱۹۸۰ء آئیں ۸۸۰ + ۳۴ صفحے
ست سے خارج ہیں، لعل اللہ یحدث بعد

لسانی فہرستیں بھی ہیں، صرف فارسی ترجموں پر،
(وغیرہ) نیز یہ بھی کہ جب ۱۹۵۹ء میں میرزا فرید کا
ماثر کے اصرار پر میں نے اس کے مقدمے میں صرف
شامل کی (مؤلف کا نام، مقام اشاعت، تاریخ
ترکی والہانی اٹھائیں زبانوں کا مواد تھا، اس کے
غیر کے وقت (۱۹۵۹ء) مطبع میں ہے چھپائی
کئی خطوں میں لکھی جاتی ہیں، مثلاً یوگو سلاوی (یوگوسلاویہ)
میں ملتی ہے، ترکی زبان اور یغوری، عربی، لاطینی اور ریکی
خطوں میں، پولینڈی زبان عربی اور لاطینی خطوں میں

وغیرہ ایک زمانے میں اندلسی زبان صرف عربی خط میں لکھی جاتی تھی، مسلمانوں میں سبھی،
عیسائیوں میں بھی، اور اسے نام دیا جاتا تھا "انجیادو" (ALJAMIA DO) عرب
ن (رج) کا تلفظ "خ" اور یہ نام ہے "الأعجمیۃ" کا اپنی تلفظ۔ اور اس زبان میں
متعدد تراجم قرآن مجید تاحال کتب خانوں میں محفوظ ہیں، اور میرے پاس ان کے مانگ کر و فلم
وسائل کا انتظار ہے کہ ان کو چھاپ دوں۔

ایک نئی کتاب کا عنوان | ۱۹۵۵ء میں اسلام آباد میں ایک نئی کتاب ہمارے موضوع پر چھپنے
لگی، اور ابھی ابھی شائع ہوئی ہے، یعنی قرآن کریم کے اردو تراجم، کتابیات، مرتبہ ڈاکٹر
احمد خان، ناشر: "مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد"

اس کے مؤلف جو فاضل بھی ہیں، سابق میں عربی تک پاکستان کے ادارہ تحقیقات
علمیہ کے کتب خانے کے ناظم بھی رہے ہیں، اور میرے بہت عزیز دوست بھی ہیں اس لیے
ان سے گلے اور شکوے سے آغاز کرتا ہوں۔

کتاب کے مقدمے میں (ص ۱۶ پر) وہ مجھ ناچیز کی کتاب "القرآن فی کل لسان" کا
ذکر و اتقانہ انداز سے کرتے ہیں، لیکن جب صفحہ ۲۹۱ و بعد میں آخذ و مراجع کا ذکر کرتے ہیں تو
یہ کتاب نظر نہیں آتی، ذکر آتا ہے تو صفحہ ۲۹۵ پر مغربی زبانوں کی کتابوں میں میرے فرانسیسی
ترجمہ قرآن مجید طبع دہم کے مقدمے میں مندرج فہرست تراجم کا، حالانکہ اس فہرست میں اردو تراجم
کا کوئی ذکر نہیں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کی تالیف کے وقت "القرآن فی کل لسان" ان کے
سامنے نہ تھی، اور انھیں تکلف ہوا کہ مجھے لکھ کر اس کے دیکھنے کا موقع حاصل کر سکیں، اس میں
اردو تراجم کی طویل فہرست ہے، اور میں نے دیکھا کہ اس میں ایسے ترجمے بھی مذکور ہوئے ہیں جن کا
مواد انھیں زیر تبصرہ تالیف کے لیے کسی اور اخذ سے نہ مل سکا، اس پر میں نے اپنی پرانی کتاب کی

سے بھیج دیں، تاکہ کسی آئندہ اڈیشن میں ان سے استفادہ
 ہلاک (NATIONAL UNION CATALOG) میں ہے اور بہت اہم اردو ماخذوں میں خورپاکستان
 میں زیادہ کسینی بھی مفقود ملی۔

تازہ ترین ہے جو ایک ہی زبان کے تراجم قرآن سے بحث
 سب سے باثروت ہے، اور خوش قسمتی سے اس کتاب
 درتجربہ کار ہے، یقین ہے کہ جلد ہی اس کی طباعت
 مزید اصلاحیں بھی مل آئیں گی۔

ہے، اور مولفوں کے نام حروف تہجی پر مرتب ہیں،
 رتخ تالیف پر مرتب کیا جائے، یعنی سب سے قدیم معلوم
 راج میں اس کی جملہ طباعتوں کا ذکر کر دیا جائے، اور
 یوں کا حروف تہجی پر ذکر کرے، اس میں فائدہ یہ ہے
 باجاسکتا ہے، مثلاً اس دفعہ پہلا نام آغاز لباش دہلوی
 لباش دہلوی کے ساتھ آسکتا ہے، اس دفعہ امام غزالی کا ذکر
 میں ان کی تلاش کبھی حروف الف میں نہ کر سکتا، امام
 حروف میں ہے۔

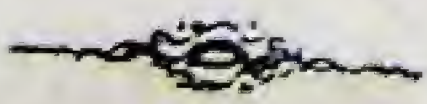
دو تراجم کی مجموعی نہرست نمبر ۱۱ پر ختم کی گئی ہے، لیکن
 ہو تو نمبر برقرار رکھنے کی جگہ نیا نمبر دیا گیا ہے، اس سے یہ
 ترجمے ہوئے، شاید شکل سے اس کے ایک تہائی ہوں

جارتوں میں سے ایک یہ ہے کہ ایک اشاریہ مطبوعوں کے ناموں کا دیا گیا ہے، دوسری یہ کہ ایک
 اشاریہ ان لوگوں کا ہے جنہوں نے اردو ترجمہ راست اصل عربی سے نہیں کیا، بلکہ کسی اور زبان کے ترجمے کو
 "اردو میں ڈھالا" سمجھا ہوتا اگر وہیں تو سین میں مزید وضاحت ہوتی کہ اس سے کیا مراد ہے اشاریہ
 میں سندس "ت" سے مراد غالباً فارسی ہے، لیکن "ع" سے کیا عربی مراد ہے؟ سادہ ہی ترجمے عربی سے
 ہوئے ہیں، نمبر (۱۳۶) پر حضرت امام حسن کے ترجمے کا ذکر ہے، تفصیل میں اسے حضرت امام حسین
 کی تفسیر کا ترجمہ بتایا ہے صحیح کون ہے؟

معمولی طباعتی غلطیاں بھی ناگزیر تھیں، مثلاً مترجم نمبر ۲۲۹ کو ۶۲۹ لکھا گیا ہے۔

مگر ان معمولی چیزوں سے قطع نظر کتاب خوش آمدید کہے جانے کے لائق ہے، اور اپنے
 موضوع پر فی الوقت حرت اخیر ہے، خدا کرے جلد ہی اور مکمل تراشاعت کا موقع ملے، موضوع ہی
 ایسا ہے کہ ہر روز نئے تراجم قرآن کی اشاعت سے ترسیم و تکمیل کی ضرورت رہے گی، شاذ و نادر میں
 تصحیح کی بھی، مثلاً موجودہ اڈیشن کے صفحہ ۲۹۵ سطر ۱ میں لکھا یہ چاہیے تھا کہ "یورپی زبانوں کے
 تراجم قرآنی کی نہرست جو مذکورہ ماخذ کے دسویں اڈیشن کے مقدمے میں شامل کی گئی ہے، مزید کہ
 "نہرست تراجم قرآن، دسواں اڈیشن ۱۹۸۰ء" اور ظاہر ہے کہ یہ ماخذ اردو تراجم سے قطعاً
 غیر متعلق ہے۔

کتاب میں اس کی بھی کوشش کی گئی ہے کہ ہر اردو ترجمے خاص کر پرانے ترجمے کے متعلق
 یہ بھی بیان کریں کہ وہ اب کہاں دیکھا جاسکتا ہے، اس سے ہمارے ناضل مولف کی انتھک
 کوشش، عظیم محنت اور اس اصول عمل کا پتہ چلتا ہے کہ محض سنی سنائی باتوں پر اکتفا نہ کریں۔
 کتاب میں کوئی تین سو صفحے ہیں، اور ٹائپ پر خوبصورت چھپائی ہوئی ہے، جزاء اللہ خیراً۔



اس کتاب سے مسلمانوں کے جذبات کو جو شدید اذیت پہنچی ہے وہ بالکل قدرتی ہے۔ انبیائے کرامؑ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے آل و اصحابؓ کی محبت ان کے ایمان کا جز ہے، ان کی بارگاہ میں مال و متاع اعزہ و اقربا اور دنیا کی ہر عزیز ترین شے اور بیش قیمت متاع کو قربان کر دینا، کسی بھی مسلمان کے لئے باعث ثواب اور سرمایہ سعادت ہے

اے شہ دیں ترے ہوئے ہوئے کیا چیز ہیں ہم

حکومت ہند کا یہ اقدام لائق شکر یہ ہے کہ اس نے مسلمانوں کے جذبات کا لحاظ کیا، اور اس ملک میں اس کی خرید و فروخت اور طباعت و اشاعت پر پابندی عائد کر دی، بہتر ہوتا کہ مغربی تعلیم کے علمبردار بھی اس مصنف کی بیہودہ گوئی اور ہرزہ سرائی کا مذمت کرتے، مگر افسوس ہے کہ قومی پریس خصوصاً ہمارے بڑے انگریزی اخبارات اور بعض معروف غیر مسلم اہل قلم نے اس کتاب کی تحسین کی ہے۔

خوشنونت سنگھ جیسے معتدل مزاج صحافی بزرگ نے یہ اقرار تو کیا کہ اس کتاب کے بعض حصوں سے مسلمانوں کی دل شکنی ہوگی مگر انھوں نے بھی آئی، کے گجراں، نکھل چکرورتی اور نہال سنگھ وغیرہ جیسے لوگوں کی ہم نوائی میں، اظہار رائے کی آزادی کا بنیاد پر اس پلندے کو غیر مناسب قرار دیا، تاہم اس نقار خانہ میں چند آوازیں ایسی بھی گئیں جو مسلمانوں کے لئے موجب تسکین ہیں، چنانچہ بمبئی کے بعض غیر مسلم ادیبوں اور دانشوروں جیسے جے پی ڈی، نیزم ازکیل، جین کالکٹکر، ورنہانا بر، واسکرندی، وسنتی رمن اور آشیم رائے وغیرہ نے اس کتاب کی سخت مذمت کی اور اس پر عائد پابندی کی حمایت کی اور اسے ضروری بتایا۔ مشہور اور اہم انگریزی اخبارات کے بعض مسلمان صحافی جو مسلمانوں کے ملی مسائل کو

دل آزار کتاب اور قومی پریشانی

یق دریا بادی ندری رفیق و رفیقین

بے ملکوں کے صحافی حلقوں میں ایک کتاب "سٹینک ورسز" ایک کشمیری نژاد مسلمان رشدی کا ناول ہے جس میں انتہائی ابراہیمؑ، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، امہات ملوک رائے زنی کی گئی ہے۔

ملکی سے عاری اور عام اخلاقی اصولوں سے خالی ہو، وہ پاکیزہ، ناک، ناقابل برداشت اور تکلیف دہ ہے۔

راق زدہ شاگردوں (جن کے لئے مستشرقین کی اصطلاح نیا کے لئے نئی اور انوکھی نہیں ہیں)۔ ان کے قلم سے جس کا مظاہرہ علم، تحقیق، تاریخ، ادب اور ثقافت کی نام کے مسلمان سے بھی ایسی ناروا جہالت کی توقع مسلمان نے کتاب کا نام مشہور مشرق یا شکر می دات کی نوی پابشر سے بطور رائٹ ... ۸۵۰ پونڈ یعنی تقریباً سو دا کر بیٹھا خمار بخت تجمارت تھم

ملاح سے تعبیر کرتے ہیں، انھوں نے بھی اس کتاب کی زہر ناک کو محسوس
 کیا کہ اگر سلمان رشدی برطانیہ کے بجائے امریکہ میں ہوتے
 تو ہٹلر کے فرقتے برسر پیکار ہیں اور وہاں وہ ان دونوں میں سے
 اور ان کی مذہبی شخصیتوں کی جنسی زندگی کی نفسیاتی شبید سازی
 انجام کیا ہوتا۔ لیکن قومی پریس میں ایسی تحریریں شاذ و نادر ہی
 ہوتی ہیں اور ایوں، مضامین اور مراسلوں اور خبروں کے صفحات میں
 نے کی کوشش کی گئی ہے کہ گویا ہمارے رائے کی حریت مطالعہ کی آزادی
 کی بار عائد کی گئی ہے۔ ٹائمز آف انڈیا کے ایک مضمون میں راجو
 لگانے کے حق کے خلاف لکھتے ہوئے ان چند اہم کتابوں کی
 سی سے پہلے اور آزادی کے بعد پابندی لگائی جا چکی ہے، ان کی

ویلی ۱۹۳۷ء، مدر انڈیا، کیٹھن مایو، ۱۹۳۷ء، دی لینڈ آف
 مسٹریس انڈیا، موکی سنگھ، ۱۹۳۷ء، اینتھروپولوجی آف
 انڈیا، شمارہ جولائی ۱۹۳۷ء، خدیجہ دی فرسٹ اینڈ
 ایف مائٹا نیا ۱۹۳۷ء،

ایسی کتابوں پر پابندی لگائی جاتی رہی ہے جن کا تعلق بین الاقوامی
 اور مذہبی منافرت وغیرہ سے تھا، کتابوں کے علاوہ رسائل
 میں داخل ہیں، مثلاً ۱۹۳۹ء میں نیوٹرل اوپینین اینڈ
 ۱۹۳۷ء میں ہیں منظر و پیش منظر سینر فاسر، خاک اور خون،

چند مونی اور مہر کہ سومات پر اور ۱۹۳۷ء میں اردو اخبار ہمارا کشمیر اور صلاح الدین کے
 کتابچہ امریکن ایڈو پاکستان پر قدغن لگی، ۱۹۳۷ء میں رابرٹ ٹیلر کی ڈارک لاج اور
 دیاٹ ریٹین ہیزڈن فارمین کا مینڈ کو ہندوستان میں آنے سے روک دیا گیا، ۱۹۳۷ء میں
 آبروی کے سن کی دی رامن اور ۱۹۳۷ء میں الیکٹورڈ کا مپیل کی ہارٹ آف انڈیا پر پابندی کا
 قانون نافذ ہوا، ۱۹۳۷ء میں اسٹینڈیٹ والپرٹ کی نائن آف اور ٹوراما، ۱۹۳۷ء میں کیمٹ کریش
 کی عاکشہ، ۱۹۳۷ء میں انفریڈی رے کی دی ریو لیوشن آف دی ہرش ایمپائر، ۱۹۳۷ء میں
 اسٹرٹل ٹوبین ٹولانز اور گریوی وین کی مین فرام ماسکو اور ہیری ولیم کی میننگ دی ماڈرن ورلڈ
 پر حد لگی، ۱۹۳۷ء میں الین لارنس کی چائینیز فارن ریلیشن سنس ۱۹۳۷ء زد میں آئی،
 ایمرجنسی سے دو ہفتہ قبل مذہبی جذبات کی پاسداری میں ڈیسمنڈ اسٹیوراک کی اری اسلا
 پر پابندی لگا دی گئی، ایمرجنسی کے دوران مائیکل ایڈورڈ کی پولیٹیکل بائیوگرافی آف نہرو
 (۱۹۳۷ء) اور چارلس بیٹل ہیم کی انڈیا، انڈینڈنٹ (۱۹۳۷ء) کو ممنوع قرار دیا گیا۔

جن غیر ملکی اخبارات و رسائل پر وقتاً فوقتاً پابندی لگائی جاتی رہی ان میں سے کچھ یہ ہیں:
 پیکنگ ریویو ۱۹۳۷ء، دیس بھانی، روزنامہ جنگ، پریگیزی بیٹن نوٹی کیا س، کدین نیو،
 رشی اور رامپٹر ۱۹۳۷ء، انگولا کا نوٹیکا اور مکاڈ کا نوٹیکا ڈی مکاڈ ۱۹۳۷ء، سیلون کا ایور،
 ہانگ کانگ کا ہوریزن، پیرس کارپوریوشن، سیلون اور چین کا دی کال، آسٹریلیا کا دی
 وین گارڈ اور لندن کا پنجابی ہفتہ وار للکار ۱۹۳۷ء،

بعض کتابیں ایسی بھی تھیں جن کے ہندوستان سے باہر جانے پر پابندی لگائی گئی،
 مثلاً ۱۹۳۷ء میں ایس ایم بالاسور کی کتاب ماسکو ہینڈ ان انڈیا پر یہ حکم نافذ ہوا کہ یہ ہندو
 سے باہر نہیں جاسکتی۔

مکتبہ عابدی

خالق اسلام مرتبہ مولانا وحید الدین خاں صاحب، توسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت نہایت عمدہ صفحات ۲۸۰ مع ڈسک کور، قیمت ۳۵ روپیہ، پتہ، مکتبہ الرسالہ سی ۲۹، نظام الدین ویسٹ، نئی دہلی،

مولانا وحید الدین خاں صاحب کو عصری اسلوب میں نئے دور کے تقاضوں کے مطابق اسلامی مسائل پر سلیس و شگفتہ زبان میں کتابیں اور مضامین لکھنے کا بڑا ملکہ ہے، وہ اپنے مدعا کو واضح کرنے کے لیے موقع و محل کے مطابق مناسب واقعات اور موزوں مثالیں پیش کر کے اور ذاتی تجربات و مشاہدات بیان کر کے اپنی تحریر کو بڑی دلچسپی، موثر اور دلکش بنا دیتے ہیں جس کا نمونہ یہ کتاب بھی ہے جو ایک عام موضوع پر ہونے کے باوجود مصنف کے سلیقہ حسن ترتیب اور رعنائی بیان کی وجہ سے منفرد انداز کی ہو گئی ہے، اس میں تفصیل سے بتایا ہے کہ اسلام میں عورت کا درجہ و مرتبہ کیا ہے اور وہ کس قدر فطرت اور عورت کے مزاج و خصوصیت سے ہم آہنگ ہے، جدید تہذیب نے اس کو کیا درجہ دیا ہے اور وہ کس قدر ناقص، پرخطر اور نظام فطرت، نیز عورت کی خلقت و طبیعت کے خلاف ہے، مصنف نے بہت مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اسلام کا بخشاؤ اور درجہ ہی عورت کے مزاج کے مطابق اور معاشرت و تمدن کے لیے خیر و خوبی کا ضامن ہے، اس کے مقابلہ میں جدید مغربی تہذیب نے اسے جو حیثیت دی ہے یا جسے دنیا چاہی ہے،

پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندو ہیمن، مدرانڈیا، دی سٹریس انڈیا، ٹائن آدر ٹوراما کے علاوہ آبرے نن کی راما ی ٹورڈ، س اینڈ دی روپوٹ، اسے بھارتی کی دی آکر روب THE OCHRE کے مذہبی جذبات کی رعایت میں قابل گرفت ہوئیں، لیکن حکومت بریت پر ہمارے قومی پریس نے اظہار رائے کی آزادی اور مطالعہ سے صرف نظر کیا، مگر ایک ایسی کتاب جو دنیا کے تمام مسلمانوں کے لئے ہے اور پوری دنیائے انسانیت کے لئے شرم کا سبب ہے، حمایت میں ہمارا یہ قومی پریس اس قدر سرگرم ہے کہ حکومت کے لئے کی آواز بلند کر رہا ہے اس کے اس حیرت انگیز رویہ پر سب سے

لیخ ترین اسلوب میں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

پہلے فروری ۱۹۸۲ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر جناب سید مرحوم کی تحریک سے اور پھر ان ہی کے اہتمام میں دارالمصنفین میں جو بین الاقوامی سلسلہ میں دارالمصنفین نے سیرۃ النبی، سیر الصحابہ، تابعین، تبع تابعین و محدثین متعلق ایک نیا سلسلہ شروع کیا جس کی اب تک پانچ جلدیں شائع ہو چکی ہیں اسی پر یہ سلسلہ ختم ہو گیا۔

قیمت علی الترتیب ۲۰، ۳۲، ۳۲، ۳۲، ۲۰ ”منہجر“

کے مزاج و مذاق کے سلسلہ خلاف ہفتہ ثانیاً یہ درجہ دینے میں
الٹائی کہ اس کے نتیجہ میں گونا گوں خرابیاں اور تباہیاں رونما
ہوئیں۔ بڑی ناہمواری، عدم توازن اور انتشار پیدا ہو چاہے
مضامین کا جواب دیا ہے کہ اسلام نے عورت کو حقیر درجہ دیا ہے
بیکیانیت کا جو تصور پیش کیا ہے اس کو غلط اور تباہ کن ثابت
میں بیان کیے گئے عورتوں کے امتیازات و خصوصیات اور
بہرہ میں زوجین کے حقوق، نکاح و طلاق، جہیز، مہر اور پردہ
اس سلسلہ میں بعض آیتوں کی تشریح محل نظر ہے کہیں کہیں مباحث
راہی کی ہے، داعی کے لیے خود ستائی اور اپنی فیصلہ سازی کے
والدہ کے حامد بیان کرتے ہوئے حضرت اسماء بنت
وہ ادب ناشناسی ہے،

الانجام الدین صاحب اصلاحی، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت
بہتر، صفحات ۳۶۰، جلد مع رنگین گرد پوش، قیمت ۳۵
روپے، سہارنپور،

منہاجین کی یادگار اور اسلام کی جیتی جاگتی تصویر تھی،
وہ طریقت کی جامع تھی، ان سے ہزاروں نفوس کو رشد و
هدی و بسوط سوانح عمری کا اشتیاق قدردانوں کو عرصہ سے
ان کا واقف کار اور اس کام کا اہل کون ہو سکتا ہے؟
ترشد ہونے کے علاوہ ان کے علوم و معارف کے شارح

و ترجمان بھی ہیں، اس سے پہلے ان کے اصلاحی، دعوتی اور عارفانہ مکاتیب کو چار جلدوں میں جمع
کر کے اپنے مفید حواشی کے ساتھ شائع کر چکے ہیں، حضرت سے گونا گوں خصوصیتوں اور غیر
تعلق کی بنا پر انھوں نے یہ ذمہ داری بھی اپنے ذمہ لی اور محنت و جانفشانی سے اسے مکمل کیا، زیر نظر
کتاب اس کا پہلا حصہ ہے، یہ تین ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں ولادت سے وفات تک کے حالات
واقعات درج ہیں، اس کا زیادہ حصہ خود حضرت مدنی کی خود نوشت سوانح عمری "نقش حیات"
سے ماخوذ ہے، دوسرا باب ان کے اخلاق و سیرت کا مرقع ہے جو بڑا سبق آموز ہے، کیونکہ حضرت
کی پوری زندگی سے خلق محمدی کا جلوہ اور اسوہ صحابہ آشکارا تھا، تیسرے باب میں سلوک و تصوف
پر بحث کی گئی ہے، مصنف نے یہ کتاب بڑی عقیدت سے لکھی ہے، اگر اس کی ترتیب مزید بہتر ہوتی
تو اس کا فائدہ سوا ہوتا مگر اس عمر میں مصنف کا یہ کتاب مرتب کرنا بھی ان کا کارنامہ اور ان کی
یا خود صاحب سوانح کی کرامت ہے، جس کیلئے حضرت مدنی کے توسلین کو خاص طور پر
ان کا ممنون ہونا چاہیے۔

اردو کہاوتیں اور مرتبہ ڈاکٹر یونس اکا سکر، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت
ان کے سماجی و لسانی پہلو [و طباعت عمدہ، صفحات ۳۳۶، جلد مع گرد پوش، قیمت
۸۰ روپے، پتہ ہوڈرن پبلشنگ ہاؤس ۹، گول مارکیٹ، دریا گنج، نئی دہلی،

ڈاکٹر یونس اکا سکر استاد شعبہ اردو بمبئی یونیورسٹی، ہمارا شکر کے ہونہار اور اچھے اہل قلم ہیں
اس کتاب میں انھوں نے اردو کہاوتوں اور ضرب الامثال کو موضوع بنا کر ان سے وابستہ تاریخی و
تہذیبی حقائق و واقعات کا جائزہ لیا ہے اور ان کی لسانی و ادبی اہمیت دکھائی ہے، یہ کتاب دراصل
ان کا تحقیقی مقالہ ہے جو سات ابواب پر مشتمل ہے، شروع کے پانچ ابواب تہذیبی نوعیت کے ہیں
پہلے باب میں کہاوت کی تعریف، لفظی تحقیق اور ملکی و غیر ملکی زبانوں میں اس کے مترادف لفظوں پر

جلد ۱۳۲ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۸ء عدد ۶

مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۰۲-۳۰۳

مقالات

عظیم ندوی فلسفی و صوفی جناب مولانا غلام محمد صاحب ۳۰۵-۳۲۸

کراچی

تحریک رابطہ رقلیہ کا تنقیدی مطالعہ ڈاکٹر سید احتشام احمد ندوی ۳۲۹-۳۴۴

پروفیسر سعد رشید عربی کالج یونیورسٹی، کیرالا۔

نواب محمد مصطفیٰ خان شیفتہ و حسرتی جناب الحاجہ رشیدہ صاحبہ شعبہ فارسی حمید گریڈ کالج

الہ آباد ۳۴۵-۳۵۱

انجاء علمیہ ع۔ ص ۳۵۲-۳۵۵

وفیات

مولانا ابوالعرفان خان ندوی حافظ عمیر الصدیق دریا بادی ندوی

۳۵۶-۳۵۹ ریس ڈائری

پروفیسر سید حسن ۳۶۰-۳۶۳

مکتوب گلن ناتھ آزاد ۳۶۲-۳۶۵

باب التقریظ والانتقاد

السیرۃ النبویہ طبع ہفتم ضیاء الدین اصلاحی ۳۶۶-۳۶۸

مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۶۹-۳۸۰

کی ہیں، دوسرے باب میں ضرب الامثال کی سماجی، اخلاقی، علمی ہے، تیسرے باب میں کہاوت کے آغاز و ارتقاء کی داستان آنے کے سبب و عوامل کا تذکرہ بھی ہے، چوتھے باب میں اسکی کرنے کے لیے اسکی قدامت اور مختلف زبانوں کے ادبیات میں اسکی اردو کہاوتوں کے ابتدائی نقوش کا سراغ لگائے گئے، اے کرام کے محفوظات، دوہے، کہت اور اشعار نیز لوک دو کہاوتوں کے سماجی و معاشرتی پہلوؤں کی وضاحت مختلف طبقوں، ذاتوں، پیشوں سماجی رشتوں، زرعی معیشت کے تعلق سے رائج کہاوتوں کا جائزہ لیا گیا ہے، ساتویں باب کا ذکر ہے، اس سے ان کی ادبی قدر و قیمت کا تعین بھی ہوا، اہم اور بڑی اہمیت کے حامل ہیں، آخر میں ایک ضمیمہ ترتیب کے مطابق جمع کیے گئے ہیں، لائق مرتب نے محاورہ، طوطی نہیں کیلے، اردو میں یہ اپنی نوعیت کی منفرد کتاب پامال اور آسان موضوعات پر تحقیق کا موضوع بناتے ہیں اور انوکھے موضوع کا انتخاب کیا اور پھر پوری تلاش و جستجو کاوش سے اردو کے ادبی و تحقیقی ذخیرہ میں ایک قابل قدر مہر مبارکباد کے مستحق ہیں، کتاب مواد و معلومات سے بھرپور ہے علاوہ مصنف کے اچھے تحریری ذوق و سلیقہ "ض"